

























































































































































































































































































































































































نہیں ہے اور اصل موضوع یہ ہے کہ امام حسینؑ کو یہ معلوم تھا کہ اس سفر کا انجام بہر حال شہادت ہے اور آپ کو یزید کی بیعت کسی قیمت پر نہیں کرنا ہے۔ اب اس کے بعد صرف اہل عراق پر اتمام حجت کا مرحلہ باقی تھا لہذا آپ نے اس فرض کو بھی ادا کر دیا اور حم کے لشکر سے لیکر روز عاشورہ تک مسلسل اس بات کو دہراتے رہے کہ میں تمہارے بُلانے پر آیا ہوں۔ اور اس کا انتقام مسلم وہابی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

امام حسینؑ کا یہ اتمام حجت استفادہ کامیاب ہوا کہ اس کی آواز سارے عالم میں پھیل گئی اور صبح قیامت تک اس کی گونج باقی رہے گی۔ آپ نے صرف بیعت یزید سے انکار کر کے خانہ نشینی نہیں اختیار کی کہ گھر میں قتل ہو جاتے اور خون ناحق بالکل بیکار ہو کر رہ جاتا اور سرکاری ایجنسیاں اس کے آثار تک مٹا دیتیں۔ بلکہ آپ نے اس خبر کے نشر ہونے کے سارے انتظامات بھی کئے۔ حقیقت امر کی مکمل وضاحت کی خلافت کے موقف کو بے نقاب کیا اور اس کے بعد جان۔ جہان آفرین کے حوالہ کر دی۔

---

## امام حسینؑ کی حکمتِ عملی

سب سے پہلے آپ نے مدینہ میں "خلافتِ گردپ" پر یہ اعتراض کیا کہ اس نے جس بیعت کے ذریعہ خلافتِ یزید کو شرعی بنا دیا۔ ہے۔ وہ بیعت مہمل اور بے معنی ہے اور اس انداز سے اعتراض کیا کہ اس کی خبر تمام علاقہ میں پھیل گئی۔

اس کے بعد مکہ کا رخ کیا تو ابنِ زبیر کی طرح خفیہ راستہ سے نہیں گئے بلکہ شاہراہِ اعظم سے گئے تاکہ لوگوں کو اس اقدام کی اطلاع رہے۔ مکہ میں حرمِ خدا کی پناہ میں رہے تاکہ عمرہ کے لئے آنے والوں سے ملاقات ہوتی رہے اور انھیں اپنے جدِ بزرگوار کی سیرت اور یزید کے انحرافات سے باخبر کرتے رہیں۔

اس کے بعد اپنی دعوت کا اعلان عام کیا تو لوگوں کو خطوط لکھ دئے اور خلافت کے مقابلہ میں مسلح قیام کا ارادہ ظاہر کر دیا تاکہ صورتِ حال کو بدلا جاسکے بمقصد شریعتِ اسلام کا اچار ہے۔ مقصد حکومت کا قیام نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے کسی پر احسان نہیں رکھا اور نہ کسی خطاب یا خط میں اس طرح کا کوئی اشارہ دیا کہ حکومت قائم کرنے کے امکانات پائے جاتے ہیں۔ بلکہ برابر جنابِ یحییٰ بن زکریا کا ذکر کرتے رہے اور اپنے قیام کو ان کے حالات سے تشبیہ دیتے رہے کہ انھوں نے بھی وقت کے طاغیہ کے خلاف قیام کیا تھا اور آخر میں ان کا سر قلم کر لیا گیا تھا اور میں بھی ایسے ہی ظالم کے خلاف قیام کر رہا ہوں۔ لہذا مجھے بھی اپنا انجام معلوم ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ یحییٰ بن زکریا تنہا اٹھے تھے اور میں اپنے اعوان و انصار اور اہلِ حرم کے ساتھ قیام کر رہا ہوں۔

یہ طریقہ کار کسی ایسے آدمی کا نہیں ہوتا ہے جو حکومت کا امیدوار ہوتا ہے اور



قیام حکومت کے لئے آواز اٹھاتا ہے۔ حکومت سازی کرنے والا قوم کو انجام سے بے خبر رکھتا ہے اور امام حسینؑ برابر انجام سے باخبر کر رہے تھے۔

مکہ معظمہ میں چار مہینہ تک آپؑ نے پہلے عمرہ کرنے والوں سے ملاقات کی۔ اس کے بعد اطراف عالم سے حج کے قافلے آنے لگے اور انھیں صورت حال سے آگاہ کرنے لگے کہ چانک ہر ذی الحجہ کو جب سب احرام باندھ رہے تھے۔ آپؑ نے عمرہ کا احرام ختم کر کے باہر نکلنے کا ارادہ کر لیا اور یہ اعلان کر دیا کہ مجھے ”خلافت گردپ“ سے عین حالت طواف میں قتل کا خطرہ ہے اور میں سرزمین حرم کی بے حرمتی برداشت نہیں کر سکتا ہوں۔

”میں حرم سے ایک بالشت باہر قتل کیا جاؤں یہ گوارا ہے۔ لیکن حرم کے اندر قتل ہونا گوارا نہیں ہے۔“

یہ اس بات کا کھلا ہوا اعلان ہے کہ آپؑ کا ارادہ مقابلہ کر کے جان دینے کا ہے۔ حکومت سازی کا نہیں ہے اور نہ اس کے امکانات ہیں۔

حاجیوں کے قافلے واپس ہونا شروع ہوئے اور امام حسینؑ کے اقدام کی خبر سارے عالم اسلام میں پھیل گئی کہ آپؑ نے موجودہ خلافت کے خلاف مسلح قیام کا ارادہ کر لیا ہے اور آپؑ کی نظر میں یہ خلافت اسلام کے لیے ایک کھلا ہوا خطرہ ہے لہذا اس سے مقابلہ ضروری ہے چاہے انجام کچھ بھی ہو۔

جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سارے عالم اسلام میں یہ شوق پیدا ہو گیا کہ اس طرح کے اقدام کا انجام معلوم کریں اور صورت حال سے مکمل طور سے آگاہ رہیں۔ اور اس کے نتیجہ میں برابر یہ خبر پہنچ رہی تھی کہ امام حسینؑ کے ارادہ کو نہ عبداللہ بن عمر کا یہ قول بدل سکا ہے کہ ”میں ایک مقتول کو رخصت کر رہا ہوں۔“

نہ فرزدق کی یہ خبر بدل سکی ہے کہ ”لوگوں کے دل آپؑ کے ساتھ ہیں۔ لیکن تلواریں بنی امیہ کے ساتھ ہیں۔“

اور نہ عمرہ کی عائشہ کے حوالہ سے روایت روک سکی ہے کہ حسینؑ ارض بابل پر قتل کیے جائیں گے۔



بلکہ آپ اپنا سفر جاری رکھے ہوئے ہیں اور بہت آہستہ آہستہ آگے بڑھ رہے ہیں تاکہ جو لوگ حج سے واپسی پر ساتھ آنا چاہیں۔ وہ بھی آجائیں۔

اس کے بعد آپ نے اشتہار کا ایک اور راستہ اختیار کیا کہ بادشاہ کے بھیجے ہوئے تحائف کو روک دیا کہ یزید مسلمانوں کا خلیفہ نہیں ہے لہذا ان تحائف کا حقدار نہیں ہے اور اس طرح مسلمانوں پر اتمام حجت کا ایک اور طریقہ سلنے آگیا۔

اس کے بعد آپ نے حر کے پیارے لشکر کو سارا پانی پلا دیا تاکہ اس عجیب و غریب اقدام کی خبر بھی پھیل جائے اور لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ فرزند رسولؐ نے پیارے لشکر پر حملہ کرنے کے بجائے اسے پانی پلایا ہے اور اس کے بعد اس طرح اتمام حجت کیا ہے کہ میں خدا اور تمہارے سامنے یہ عذر پیش کر رہا ہوں کہ میں تمہارے خطوط کے نتیجے میں بلانے پر آیا ہوں اور از خود نہیں آیا ہوں۔ تم نے لکھا تھا کہ ہمارے پاس کوئی امام نہیں ہے۔ آپ آجائیں تو لوگ ہدایت پر جمع ہو جائیں گے۔ تو اگر تم لوگ اپنے عہد پر قائم ہو تو میں آگیا ہوں۔ اب اطمینان بخش برتاؤ کرو تاکہ تمہارے شہر میں قدم رکھوں ورنہ چھوڑ دو۔ میں واپس چلا جاؤں۔

اس کے بعد دوسرا خطبہ ارشاد فرمایا۔ "اگر تم لوگ خدا سے ڈرو اور حق کو پہچان لو تو اسی میں رضائے خدا ہے۔ ہم اہلبیتؑ ان تمام دعویدارانِ خلافت سے زیادہ خلافت کے حقدار ہیں اور ہمارا ساتھ دینا ضروری ہے۔"

اس کے بعد اپنے اصحاب پر حجت تمام کی اور فرمایا "کیا تم نہیں دیکھ رہے ہو کہ حق پر عمل نہیں ہو رہا ہے اور باطل سے پرہیز نہیں ہو رہا ہے۔ ان حالات میں تو مومن لقلعے الہی میں حق بجانب ہے۔ میری نگاہ میں اب موت ایک سعادت ہے اور ظالموں کے ساتھ زندہ رہنا ایک مصیبت اور ذلت ہے۔"

جس کے بعد اصحاب نے عرض کیا کہ اگر یہ دنیا ہمیشہ رہنے والی ہو اور ہمارے ہمیشہ رہنے کا امکان ہو اور اس سے جدائی آپ کی نصرت اور مواسات میں ہو تو ہم دنیا سے نکل جانے ہی کو ترجیح دیں گے۔



اس کے بعد جب طراح نے مشورہ دیا کہ آپ طے کی پہاڑیوں کی طرف چلے جائیں وہاں بیس ہزار جاں نثار مل جائیں گے تو فرمایا کہ ہمارے اور قوم کے درمیان ایک بات طے ہو چکی ہے اور اس سے انحراف ممکن نہیں ہے۔ تاکہ اتمام حجت میں کوئی کمی نہ ہونے پائے۔

امام حسینؑ نے اس پانچ مہینہ کے اندر سارے عالم اسلام کے اطراف و جوانب پر حجت تمام کر دی اور مکہ و مدینہ سے لے کر کوفہ و بصرہ تک بلکہ شام تک اپنی آواز پہنچا دی اور خطب و کتب و رسائل کے ذریعہ یہ واضح کر دیا کہ میں اس حکومت کو برداشت نہیں کر سکتا ہوں جو اسلام کے لئے ایک مجسم اور مکمل خطرہ ہے۔

آپ نے لوگوں سے بیعت لے کر مسلح قیام کا بھی اعلان کر دیا اور سب کو ساتھ لے کر کا موقع بھی فراہم کر دیا کہ کوئی شخص یہ نہ کہہ سکے کہ فرزند رسولؐ اچانک قتل ہو گئے اور ہمیں ان کی نصرت کا موقع نہیں مل سکا۔

اس کے بعد روز قیامت اس خون ناحق کی ذمہ داری تمام مسلمانوں پر رہے گی۔ یہ اور بات ہے کہ یہاں بولا کر مارنے کا عار صرف اہل کوفہ کے ذمہ رہے گا۔

امام حسینؑ نے پہلے مذکورہ بالا اسالیب اور وسائل سے تمام مسلمانوں پر حجت تمام کی اور اس کے بعد کربلا پہنچ کر پرستار ان خلافت پر سلسل اقوال و اعمال سے تمام حجت کرتے رہے۔

پہلے یہ پیشکش کی کہ آپ کو آزاد چھوڑ دیا جائے تاکہ اسلحہ رکھ کر اپنی منزل کی طرف یا کسی سرحدی علاقہ کی طرف چلے جائیں جہاں یزید کے اقتدار کو کوئی خطرہ نہ ہو جس طرح کہ سعد بن ابی وقاص۔ عبداللہ بن عمر اور اسامہ بن زید نے امیر المومنینؑ سے طے کیا تھا کہ بیعت نہیں کریں گے اور کسی علاقہ میں پناہ لے لیں گے۔ اور جب یہ دیکھا کہ لشکر خلافت بیعت یزید اور تسلیم ابن زیاد سے کم پر راضی نہیں ہے تو لقاء الہی کے لئے تیار ہو گئے لیکن آخری اتمام حجت کے طور پر ۹ محرم کی شام کو ایک رات کی مہلت طلب کر لی تاکہ یہ رات



عبادت الہی میں گزر جائے اور اس میں بھی اپنے اصحاب کو جمع کر کے فرمایا کہ میرے خیال میں اب کل دشمنوں کا سامنا ہونے والا ہے لہذا میں تمہیں اجازت دیتا ہوں کہ سب آزاد ہو کر چلے جاؤ اور کسی پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔ رات کا پردہ حائل ہے اسے غنیمت جانو اور ہر شخص میرے گھر والوں میں سے ایک ایک کا ہاتھ پکڑ کر ساتھ لیتا جائے۔ خدا تم سب کو جزائے خیر دے۔ چلے جاؤ۔ یہ قوم صرف میری طلبگار ہے اور جب میں مل جاؤں گا تو باقی سب سے غافل ہو جائیں گے۔

جسے سن کر بنی ہاشم کے جوانوں کو جوش آگیا اور کہنے لگے کہ کیا یہ سب زندہ رہے کے لئے ہو گا۔ خدا وہ دن نہ دکھلائے۔

پھر بنی عقیل سے فرمایا کہ تمہارے لئے مسلم کا قتل کافی ہے۔ اب تم چلے جاؤ۔ میں اجازت دے رہا ہوں۔ تو انہوں نے عرض کی کہ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا ہے ہم اپنی جان۔ مال۔ اولاد سب قربان کر دیں گے اور آپ کے ساتھ رہیں گے۔ خدا برا کرے اس زندگی کا جو آپ کے بعد باقی رہے۔

اس کے بعد انصار کی تقریر شروع ہوئی اور سب سے پہلے مسلم بن عوسجہ نے عرض کی۔ کیا ہم آپ کو چھوڑ کر الگ ہو جائیں؟ روزِ قیامت پروردگار کو کیا جواب دیں گے؟ خدا کی قسم اُس وقت تک جدا ہونے کا امکان نہیں ہے جب تک ان کے سینوں میں ہمارے نیزے اور ان کی گردنوں میں ہماری تلواریں در نہ آجائیں اور اگر کوئی اسلحہ باقی نہ رہ گیا تو ہم پتھر سے مقابلہ کریں گے یہاں تک کہ آپ کے ساتھ قربان ہو جائیں۔

اور پھر سعید بن عبداللہ الحنفی نے کہا کہ "خدا کی قسم ہم آپ سے الگ نہیں ہو سکتے جب تک یہ ثابت نہ کر دیں کہ ہم نے رسول اکرمؐ کی قرابت کا تحفظ کیا ہے۔ خدا شاہد ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ ہم قتل کے بعد پھر زندہ کیے جائیں گے اور ہماری لاش کو جلا دیا جائے گا اور ہماری خاک کو ہوا میں اڑا دیا جائے گا اور اسی طرح ستر مرتبہ ہوتا رہے گا تب بھی آپ کا ساتھ نہ چھوڑیں گے۔ یہ تو صرف ایک مرتبہ کا مرنا ہے۔ اس کے بعد دائمی کرامت و عزت ہے۔"



اس کے بعد تمام اصحاب نے ایک ایک کر کے اپنے جذبہ کا اظہار کیا اور پھر تمام رات عبادتِ الہی میں بسر ہو گئی۔

راوی کا بیان ہے کہ جب امام حسینؑ اور ان کے اصحاب کی شام ہوئی تو ساری رات نماز، دعا اور استغفار و تضرع میں گزار دی۔

اس کے بعد سب دشمن کے مقابلہ اور اتمامِ حجت کے لئے تیار ہو گئے، امام عالی مقام نے حکم دیا کہ خیموں کے پیچھے خندق کھود کر اس میں لکڑیاں بھر دی جائیں۔ اصحاب نے یہ کام بھی انجام دیا اور اس کے بعد جب صبح کو مقابلہ شروع ہوا تو خیموں کو اپنی پشت پر رکھا۔ سامنے سے جہاد شروع کیا اور خندق میں آگ روشن کر دی تاکہ پس پشت سے حملہ نہ ہونے پائے اور دشمن پر ہر طرح سے حجت تمام ہو جائے۔

اس کے بعد امام عالی مقام اور اصحاب و انصار برابر اپنے خطبوں کے ذریعہ اتمامِ حجت کرتے رہے اور جب مقابلہ کا وقت آگیا تو امام حسینؑ ایک ناقہ پر سوار ہو کر قوم کے سامنے آئے اور انھیں خاموش کر کے اس طرح خطبہ ارشاد فرمایا :

”ایہا الناس! میری بات سنو اور جلدی نہ کرو تاکہ میں تمھیں نصیحت کر سکوں۔ تم نے رسول اکرمؐ پر ایمان اختیار کیا اور پھر ان کی ذریت اور عزت پر حملہ کر کے انھیں قتل کرنا چاہتے ہو۔ سوچو! میں کون ہوں۔ اپنے نفس کو ملامت کرو اور سوچو کہ کیا میرا قتل اور میری بے حرمتی جائز ہے۔“

کیا میں تمھارے نبی کی بیٹی کا بیٹا نہیں ہوں؟ کیا تم نے میرے اور میرے بھائی کے بارے میں یہ ارشاد پیغمبرؐ نہیں سنا ہے کہ ”یہ دونوں جو انانِ جنت کے سردار ہیں“ اگر تمھیں اس قول میں شک ہے تو کیا اس میں بھی شک ہے کہ میں نبیؐ کا نواسہ ہوں۔ خدا کی قسم شرق و غرب عالم میں میرے علاوہ کوئی تمھارے نبیؐ کا نواسہ نہیں ہے۔

افسوس ہے تمھارے حال پر۔ تم مجھ سے کسی مقتول کے خون کا بدلہ چاہتے ہو۔ یا کسی مال کا انتقام لینا چاہتے ہو یا کسی زخم کا قصاص طلب کر رہے ہو۔

اے ثبث بن ربیع۔ اے حجار بن ابجر۔ اے قیس بن الاشعث۔ اے زید بن الحارث!



کیا تم لوگوں نے نہیں لکھا تھا کہ آئیے۔ خرے پک گئے ہیں۔ علاقہ سبزہ زار ہو گیا ہے اور لشکر بالکل تیار اور آمادہ ہے۔

اگر تم لوگ میرے آنے کو برا سمجھتے ہو تو میں واپس چلا جا رہا ہوں۔“  
جس پر قیس بن الاشعث نے کہا کہ کیا تم یزید کی بیعت نہیں کر دے گے؟  
اور آپ نے فرمایا کہ اس حرام زادہ کے فرزند حرام زادہ نے مجھے دوراہہ پر کھڑا کر دیا ہے کہ تلوار کھینچ لوں یا ذلت برداشت کر لوں اور میں ذلت برداشت نہیں کر سکتا ہوں۔  
خدا کی قسم میرے بعد تم بہت کم باقی رہ سکو گے اور زمانہ کی چکی تمہیں پیس ڈالے گی۔ یہ سننے اپنے جدِ نزرگوں اور رسول اکرمؐ سے سنا ہے۔ پھر آسمان کا رخ کیا۔ خدا یا ان سے آسمان کی بارش کو روک لے اور ان پر اس بنی ثقیف کے جوان کو مسلط کر دے جو انہیں موت کے تلخ جام پلا دے۔ (لہوف ص ۱۵۶، مقتل خوارزمی ۷/۷۲)

اب وہ وقت آگیا ہے کہ لشکر خلافت فرزند رسولؐ سے جنگ کر رہا ہے اور تقاضا یہ ہے کہ یزید کی بیعت کر لیں اور ابن زیاد کے حکم کو تسلیم کر لیں۔ لشکر خلافت کا مقصد یہ ہے کہ فرزند رسولؐ کو قتل کر کے خلیفہ وقت کی رضا حاصل کر لیں اور مال دنیا سے جیب بھر لیں۔ اور لشکر امامت کا تصور یہ ہے کہ جان دے کر دین خدا کو بچالیں اور روز قیامت مرضی پروردگار اور ثواب الہی کے حقدار ہو جائیں۔

لشکر خلافت کی ترجمانی ابن سعد کر رہا تھا جب اس نے پہلا تیر خیا م حسینی کی طرف یہ کہہ کر رہا کیا کہ لشکر والو! امیر کے سامنے گواہی دینا کہ سب سے پہلا تیر میں نے پھینکا ہے۔  
اور لشکر امامت کی ترجمانی امام حسینؑ کی اس دعا سے ہو رہی تھی ”خدا یا جو ہر کرب و رنج میں میرا اعتماد اور ہر شدت و مصیبت میں میری امیدوں کا مرکز ہے۔“

دونوں لشکر اپنے اپنے اقوال و افعال سے اپنے نفوس کے اسرار کا انکشاف کر رہے ہیں اور تاریخ دونوں کے بیانات محفوظ کر رہی ہے تاکہ آئندہ نسلوں پر بھی حجت تمام ہو جائے اور کوئی دُور اندھیرے میں نہ رہ جائے۔!



## مقتل آل رسولؐ

پہلا شہید

طبری کا بیان ہے کہ کربلا میں اولاد ابوطالب میں پہلے شہید علی اکبر بن حسین بن علیؑ تھے جن کی ماں کا نام لیلیٰ بنت ابو مرہ بن عروہ بن مسعود الثقفی تھا اور ان کی ماں میمونہ بنت ابی سفیان بن حرب تھیں اور اسی اعتبار سے انھیں امان کی پیشکش کی گئی تھی اور مصعب زبیری کے مطابق ان سے کہا گیا تھا کہ ”تم کو امیر المومنین یزید بن معاویہ سے قرابت حاصل ہے جسکی رعایت ضروری ہے لہذا تم چاہو تو تمھیں امان دی جاسکتی ہے۔“ جس کے جواب میں علی اکبرؑ نے کہا تھا کہ ”رسول اللہؐ کی قرابت زیادہ قابل احترام ہے“ اور یہ کہہ کر حملہ کر دیا تھا۔ (مقاتل الطالبین ص ۸۰، طبری طبع یورپ ۲/۳۵۶-۳۵۷، نسب قریش مصعب ص ۵۷)

خوارزمی کا بیان ہے کہ علی اکبرؑ کو دیکھ کر امام حسینؑ نے سر آسمان کی طرف اٹھایا اور کہا ”خدا یا تو اس قوم پر گواہ رہنا کہ اس کی طرف وہ نوجوان جا رہا ہے جو صورت میں سیرت میں اور لہجہ میں سب سے زیادہ تیرے پیغمبرؐ سے مشابہ ہے کہ میں جب تیرے رسولؐ کا شہید ہوتا تھا تو اس جوان کے چہرہ کو دیکھ لیا کرتا تھا۔ خدا یا اس قوم کو زمین کے برکات سے محروم کر دینا اور اسے ٹکڑے ٹکڑے کر دینا۔ انھیں مختلف راستوں میں تقسیم کر دینا اور ان سے کبھی حکام راضی نہ رہنے پائیں۔ انھوں نے ہمیں وعدہ نصرت کے ساتھ بلایا اور پھر ہم سے جنگ کرنے پر آمادہ ہو گئے۔“

اس کے بعد آپؐ نے عمر سعد کو پکار کر کہا۔ تجھے کیا ہو گیا ہے۔ اللہ تیری نسل کو قطع کر دے اور تجھے کسی کام میں برکت نہ دے اور تیرے اوپر ایسے شخص کو مسلط کر دے



جو تجھے بستر ہی پر ذبح کر دے جیسے تو نے میری قرابت کا خیال نہیں کیا ہے اور میری نسل کو ختم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے۔

اس کے بعد آپ نے باذان بلند آیت کریمہ کی تلاوت کی "ان الله اصطفى آدم ونوحا و آل ابراهيم و آل عمران على العالمين۔ ذرية بعضها من بعض والله سميع عليم۔"

اس کے بعد علی بن حسینؑ نے یہ رجز پڑھ کر حملہ کیا :

"میں علی بن الحسین بن علیؑ ہوں۔ خانہ کعبہ کی قسم ہم نبی سے سب سے زیادہ قریب ہیں۔ ہمارے درمیان زنا زادہ حکومت نہیں کر سکتا ہے اور میں تم سے برابر نیزہ بازی کرتا رہوں گا اور تلواروں سے جنگ کروں گا جب تک تلواریں ٹیڑھی نہ ہو جائیں کہ میری ضربت ایک جوان ہاشمی علوی کی ضربت ہے۔"

اور یہ جہاد اس وقت تک جاری رہا کہ اہل کوفہ فریاد کرنے لگے اور آپ پلٹ کر باپ کے پاس آئے۔ بابا۔ پیاس مارے ڈال رہی ہے اور گرانی اسلحہ تھکائے ڈال رہی ہے۔ کیا ایک گھونٹ پانی کی سبیل ہے کہ میں جنگ کی قوت حاصل کروں۔

امام حسینؑ رو دے اور فرمایا کہ بیٹا۔ حضرت محمدؐ حضرت علیؑ اور تیرے باپ کے لئے یہ بڑا سخت مرحلہ ہے کہ تو آواز دے اور ہم لبیک نہ کہہ سکیں۔ تو فریاد کرے اور ہم کام نہ آسکیں۔ اور یہ کہہ کر ایک انگوٹھی دے دی اور فرمایا کہ اسے اپنے منہ میں رکھ لو اور جا کر جہاد کر۔ غنقریب تمہارے دادا تمہیں جام کوثر سے اس طرح سیراب کر دیں گے کہ پھر کبھی پیاس نہ لگے گی۔

یہ سن کر علی اکبر میدان میں واپس آئے اور رجز شروع کیا :

"جنگ کے حقائق واضح ہو چکے ہیں اور اس کے موارد بالکل نمایاں

ہیں۔ صاحب عرش کی قسم میں ہرگز تم کو نہ چھوڑوں گا اور نہ تلوار کو نیام میں رکھوں گا۔"

طبری کا بیان ہے کہ آپ بار بار حملہ کرتے رہے۔ یہاں تک کہ مرہ بن منقذ بن نعمان عبدی

لیشی کی نظر پڑ گئی اور اس نے کہا کہ میں عرب کے تمام جرائم کا ذمہ دار ہوں اگر یہ اس طرح



میرے سامنے سے گزر جائیں اور میں ان کے باپ کو ان کا صدر نہ دوں۔

چنانچہ آپ حملہ کرتے ہوئے آگے بڑھ رہے تھے کہ مرہ بن منقذ نے ایک نیزہ مار دیا اور آپ گھوڑے سے گر پڑے۔ ظالموں نے چاروں طرف سے گھیر لیا اور تلواروں سے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے۔ روح جسم سے نکل رہی تھی کہ آواز دی۔ بابا! یہ میرے جدِ بزرگوار موجود ہیں اور انھوں نے مجھے جام کوثر سے سیراب کر دیا ہے۔ اب میں کبھی پیاسا نہ ہوں گا۔ یہ آپ سے بھی فرما رہے ہیں کہ جلدی آئیے۔ ایک جام آپ کے لئے بھی موجود ہے۔

(مقتل خوارزمی ۲/۳۱)

طبری نے حمید بن مسلم ازدی سے روایت کی ہے کہ میں نے حسین کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ فرزند! اللہ اس قوم کو قتل کر دے جس نے تجھے قتل کیا ہے۔ اس نے پروردگار اور حرمتِ رسول پر حملہ کیا ہے۔ اب تیرے بعد زندگانی دنیا پر خاک۔

اس کے بعد میں نے دیکھا کہ ایک خاتون تیزی سے خیمہ سے برآمد ہوئیں جس طرح آفتاب طلوع کرتا ہے اور آواز دی۔ بھیا۔ میرے مانجائے۔ میں آگئی۔ میں نے ان کے بارے میں دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ زینب بنت فاطمہ بنت رسول اللہ ہیں۔ انھوں نے اگر اپنے کو لاش پر گر دیا۔ اتنے میں حسین آگے اور ہاتھ پکڑ کر خیمہ میں واپس کر دیا اور پھر اگر جوانوں کو بلایا اور فرمایا کہ اپنے بھائی کی لاش اٹھاؤ۔

سب نے مل کر لاش کو اٹھایا اور خیمہ کے سامنے لیجا کر رکھ دیا جہاں مجاہدین مصروفِ جہاد

تھے۔



## مقتل اولاد ابوطالب

عبداللہ بن مسلم بن عقیل

علی اکبر کے بعد عبداللہ بن مسلم بن عقیل بن ابی طالب برآمد ہوئے (طبری طبع یورپ ۳۵۷/۲) جن کی ماں کا نام رقیہ کبریٰ بنت الامام علیؑ تھا (نسب قریش ص ۴۵) انھوں نے میدان میں آکر اس طرح رجز پڑھا:

”آج میں اپنے بابا مسلم سے ملاقات کروں گا اور ان جوانوں سے ملوں گا جو دین نبی پر قربان ہو گئے۔“ (مناقب ابن شہر آشوب ۲/۲۲۰، مقتل

خوارزمی ۲/۲۶)

طبری کا بیان ہے کہ عمرو بن صبح الصدائی نے عبداللہ بن مسلم کو ایک تیر کا نشانہ بنایا تو انھوں نے اپنا ہاتھ پیشانی پر رکھ لیا جس کے نتیجہ میں ہاتھ پیشانی میں چپک کر رہ گیا اور کوشش بیاہ کے بعد بھی الگ نہ ہو سکا اور ظالم نے دوسرا تیر دل پر مار دیا اور پھر ظالموں نے چاروں طرف سے گھیر لیا۔ (ارشاد مفید ص ۲۳۲)

جعفر بن عقیل

خوارزمی اور ابن شہر آشوب کا بیان ہے کہ اس کے بعد جعفر بن عقیل بن ابی طالب میدان میں آئے اور اس طرح رجز پڑھا:

میں بطحا کا رہنے والا ابوطالب کا لال ہوں اور بنی ہاشم میں بنی غالب کا فرزند ہوں  
ہم تمام قبائل کے سردار ہیں اور سارا آقا جس پر تمام ماکہ مکہ کے لوگ زنا و طاعن ہیں



اس کے بعد جہاد کیا اور آخر میں بشر بن سوط الہمدانی نے آپ کا کام تمام کر دیا۔  
طبری کا بیان ہے کہ عبداللہ بن غرہ الخثعمی نے ایک تیر مار کر جعفر بن عقیل بن ابی طالب  
کا کام تمام کر دیا۔

واضح رہے کہ طبری نے عام طور پر شہداء کو بلا کے رجز کا ذکر نہیں کیا ہے اور ہم  
نے اس حصہ کو خوارزمی اور ابن شہر آشوب سے اخذ کیا ہے کہ موضوع اتمام حجت میں جنگ سے  
زیادہ رجز کا دخل ہوتا ہے۔

## عبدالرحمن بن عقیل

اس کے بعد جعفر کے بھائی عبدالرحمن میدان میں آئے اور اس طرح رجز پڑھا:

”میرا باپ عقیل ہے لہذا میری منزلت اور بنی ہاشم میں میرے مرتبہ کو  
پہچانو۔ ہمارے بزرگ صداقت کے بزرگ اور ہمسوؤں کے سردار ہیں اور یہ  
آقا حسینؑ بلند منزلت اور جوانانِ جنت کا سردار ہے۔“

اس کے بعد جہاد کیا اور آخر میں عثمان بن خالد الجہنی نے آپ کو شہید کر دیا۔  
طبری کے بیان کے مطابق عثمان بن خالد الجہنی اور بشر بن سوط الہمدانی نے مل کر  
حملہ کیا اور آخر میں عبدالرحمن کو شہید کر دیا۔

## محمد بن عبداللہ بن جعفر

خوارزمی اور ابن شہر آشوب کے مطابق اس کے بعد محمد بن عبداللہ بن جعفر میدان  
میں آئے اور اس طرح رجز پڑھا:

”میں خدا کی بارگاہ میں اس اندھی قوم کے بدترین برتاؤ کی فریاد کر رہا  
ہوں جس نے قرآن کے احکام و آثار اور تعلیمات کو تبدیل کر ڈالا ہے۔ اور  
ظلم و سرکشی کا مسلسل اظہار کر رہی ہے۔“

اور شدید جنگ کرنے کے بعد عامل بن ہشال التمیمی کے ہاتھوں درجہ شہادت یرفائز ہو گئے۔



## عون بن عبد اللہ بن جعفر

اس کے بعد ان کے بھائی عون نے اس طرح رجز پڑھ کر حملہ کیا :  
 ”اگر مجھے نہیں پہچانتے ہو تو میں جعفر کا فرزند ہوں جو شہید راہ خدا ہیں اور  
 جنت میں نمایاں درجہ رکھتے ہیں، انھیں پروردگار نے پرہیزگار عنایت کے  
 ہیں اور روز قیامت یہی ہمارے شرف کے لئے کافی ہے۔  
 اور داد شجاعت دینے کے بعد عبد اللہ بن قطبہ الطائی کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔  
 (مناقب ابن شہر آشوب ۲/۲۲۰، مقتل خوارزمی ۲/۲۷۷)

## فرزدان سبط اکبر امام حسن

اس کے بعد عبد اللہ بن الحسن بن علی میدان میں آئے اور اس طرح رجز پڑھا :  
 ”اگر مجھے نہیں پہچانتے ہو تو میں حسن کا لال ہوں جو رسول امین کے نواسہ  
 تھے۔ دیکھو یہ حسین مصائب میں گرفتار ہیں اللہ ان کے دشمنوں کو بارش سے  
 سیراب نہ کرے۔“  
 اور پھر جہاد کر کے ہانی بن شیب الحضرمی کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ (مناقب ۲/۲۲۰،  
 مقتل خوارزمی ۲/۲۷۷)  
 اس کے بعد ان کے بھائی قاسم میدان میں آئے جو ابھی جوان نابالغ تھے اور امام حسین  
 نے انھیں دیکھ کر گلے سے لگایا اور دونوں نے بیحد گریہ کیا۔ اس کے بعد قاسم نے اذن جہاد طلب  
 کیا اور امام حسین نے انکار کر دیا تو بیچ نے چچا کے ہاتھوں اور پیروں کا بوسہ دینا شروع کر دیا یہاں تک  
 کہ امام حسین نے اجازت دے دی اور قاسم اس طرح خیمہ سے برآمد ہوئے کہ رخساروں پر ڈھلکتے  
 ہوئے آنسو بھی دیکھے گئے۔ جسم پر فقط ایک لباس اور پیروں میں نعلین اور چہرہ چاند کا ٹکڑا میدان  
 میں آکر رجز پڑھا :

”میں اولاد علی میں قاسم ہوں، خانہ خدا گواہ ہے کہ ہم نبی کے قریب ترین قرابتدار



ہیں اور ہمارا مقابلہ نہ شمر سے ہو سکتا ہے اور نہ کسی دوسرے حرام زادہ سے۔“

طبری نے حمید بن مسلم کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ”ایک جوان اس طرح برآمد ہوا جیسے چاند کا ٹکڑا۔ اس کے ہاتھ میں تلوار تھی اور جسم پر صرف پیراہن۔ پیروں میں نعلین تھیں جس کا ایک کا تسمہ ٹوٹ گیا تھا۔ اسے دیکھ کر عمرو بن سعد بن نفیل از دی نے مجھ سے کہا کہ میں ابھی اس کا کام تمام کئے دیتا ہوں۔ تو میں نے کہا کہ سبحان اللہ! اس کا مقصد کیا ہے جب کہ تو دیکھ رہا ہے کہ یہ مسلسل دشمنوں کا خاتمہ کر رہا ہے۔ اس نے کہا بہر حال میں حملہ کرنے جا رہا ہوں اور یہ کہہ کر حملہ کر دیا اور سر پر ایسی تلوار لگائی کہ نو جوان گھوڑے پر سنبھل نہ سکا۔ آواز دی چچا جلدی آئیے۔ حسینؑ شیر غضبناک کی طرح بڑھے اور باز کی طرح جھپٹ کر دشمنوں کو ہٹایا۔ ایک وار کر کے عمرو کے ہاتھ کاٹ دئے اور اس نے فریاد بلند کر دی۔ جس کے نتیجے میں کوفہ کے لشکر بڑھے تاکہ عمرو کو حسینؑ کی گرفت سے بچائیں لیکن گھوڑوں کی دوڑ میں ظالم ٹاپوں کی زد میں آکر پامال ہو گیا اور جب غبارِ جنگ ہٹا تو میں نے دیکھا کہ حسینؑ قاسم کے سرھانے بیٹھے ہیں اور بچہ اڑیاں رگڑ رہا ہے۔ حسینؑ مرثیہ پڑھ رہے ہیں :

”خدا اس قوم کا برا کرے جس نے تجھے قتل کیا ہے اور اس کا سامنا روزِ قیامت  
تیرے جد کا ہو گا۔ بیٹا تمھارے چچا کے لئے یہ بہت سخت مرحلہ ہے کہ تم نے  
بلایا اور میں لبیک نہ کہہ سکا یا پہونچا تو تمھارے کام نہ آسکا۔ اب تو میرے  
انصار اور کم ہوتے جا رہے ہیں۔“

یہ کہہ کر بچہ کولے کر چلے اس طرح کہ پیر زمین پر خط دیتے جا رہے تھے اور حسینؑ قاسم کے سینے کو اپنے سینے سے لگائے ہوئے تھے۔ میں سوچتا رہا کہ حسینؑ کو ناکیا چاہتے ہیں کہ ایک مرتبہ دیکھا کہ بھتیجہ کو فرزند کے پہلو میں لٹا دیا اور خاندان کے سارے شہید ایک مقام پر جمع کر دئے میں نے یہ سارا منظر دیکھ کر کسی سے پوچھا کہ آخر یہ نو جوان کون ہے؟ تو بتایا گیا کہ قاسم

بن الحسنؑ بن علیؑ بن ابی طالبؑ ہیں۔!



## شہادت برادران امام حسینؑ

ابوبکر بن علیؑ

اس کے بعد برادران امام حسینؑ نے میدان کا رخ کیا کہ آپ کے سامنے ہی راہِ خدا میں قربان ہو جائیں۔ سب سے پہلے ابوبکر بن علیؑ جن کا اصلی نام عبداللہ تھا اور ان کی والدہ لیلیٰ بنت مسعود بن خالد بن ربیع بن مسلم بن جندل بن نہشل بن دارم التیمی تھیں۔ ابوبکر کے رجز کا انداز یہ تھا:

”میرا باپ علیؑ ہے صاحب مناقب و مفاخر۔ بنی ہاشم میں کرم اور صاحب فضل و شرف  
 حسینؑ رسول اکرمؐ کا فرزند ہے۔ اور میں چمکتی ہوئی تلوار کے ذریعہ اس سے دفاع کروں گا  
 میری جان اس برادرِ معظم پر قربان ہے۔ پروردگار مجھے اس قربانی کا اجر جزیل عنایت فرما  
 یہ سن کر زحر بن قیس النخعی نے حملہ کیا اور آپ کو شہید کر دیا۔

عمر بن علیؑ

اس کے بعد دو میرا بھائی میدان میں آیا اور اس نے اپنے بھائی کے قاتل کو مخاطب کر کے رجز پڑھا:

”میں تم سب کا خاتمہ کر دوں گا مگر افسوس کہ میں اس کا فرزند کو نہیں دیکھ رہا  
 ہوں۔ نکل اے زحر سامنے آ۔ عمر سعد سے انعام چاہتا ہے۔ تجھے آج ہی جہنم  
 واصل دینا ہے جو بدترین جگہ شعلوں کے درمیان ہے کہ تو نے حق کا انکار کیا ہے  
 اور تو بدترین بشر ہے۔“

اور پھر اس پر حملہ کر کے اس کا کام تمام کر دیا اور مسلسل تلوار چلاتے رہے اور کہتے رہے:



”میرے سامنے سے ہٹ جاؤ کہ میں ایک شیر غضبناک کے مانند ہوں۔  
میں تمہیں اپنی تلوار سے کاٹ ڈالوں گا اور میں نہ بھاگنے والا ہوں اور نہ کہیں  
چھپنے والا ہوں۔“

لیکن آخر میں درجہ شہادت پر فائز ہو گئے۔

## عثمان بن علیؓ

اس کے عثمان میدان میں آئے جن کی والدہ جناب ام البنین بنت حزام بن خالد  
تھیں اور بنی کلاب سے تعلق رکھتی تھیں۔ آپ نے اس انداز سے رجز پڑھا :  
”میں صاحب مفاخر عثمان ہوں۔ اور میرا باپ پاکیزہ کردار علیؓ ہے  
جو اس رسولؐ کا بھائی ہے جس کی ہدایت کا سلسلہ تمام حاضر و غائب تک پھیلا  
ہوا ہے۔

اور پھر جہاد کر کے راہ خدا میں شہید ہو گئے۔

## عبداللہ بن علیؓ

اس کے بعد عبداللہ میدان میں آئے۔ ان کی والدہ بھی جناب ام البنین تھیں  
اور انھوں نے یہ رجز پڑھ کر حملہ کیا :  
”میں صاحب شرف و فضل اور صاحب کردار علیؓ کا بیٹا ہوں۔  
جو رسول اکرمؐ کی تلوار اور ان سے ہر مصیبت کا دفع کرنے والا تھا۔“  
اور پھر داعی شجاعت دے کر شہید ہو گئے۔ (مقتل خوارزمی ۲۸/۲ - ۲۹)

طبری حمید بن مسلم کی زبانی نقل کرتا ہے کہ میں نے اس دن حسینؑ کو یہ کہتے سنا ہے  
کہ ”خدا یا! اس قوم سے بارش کو روک دے اور اسے زمین کی برکتوں سے محروم کر دے۔  
خدا یا! اگر انھیں چند دن آرام بھی دے تو ان میں جدائی ڈال دے اور انھیں مختلف  
حصوں میں تقسیم کر دے۔ ان کے حکام کبھی ان سے راضی نہ ہوں کہ انھوں نے مدد کا



وعدہ کر کے ہمیں بلایا اور اب ہمیں قتل کرنا چاہتے ہیں۔“

یہ کہہ کر انھوں نے پیادوں پر حملہ کیا اور سب کو بھگا دیا۔ اس کے بعد جب صرف تین چار افراد رہ گئے تو ایک اچھا خاصا لباس طلب کر کے اسے پارہ کیا اور پہن لیا تاکہ بعد میں ظالم لوٹنے نہ پائیں اور کسی لباس ذلت کو گوارا نہ کیا لیکن شہادت کے بعد بحرن کعب نے اسے بھی لوٹ لیا۔

ابو مخنف کا بیان ہے کہ مجھ سے عمرو بن شیبہ نے محمد بن عبدالرحمن کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ بحرن کعب کے دونوں ہاتھ ایسے ہو گئے تھے کہ سردیوں میں ان سے پانی ٹپکتا تھا اور گرمیوں میں لکڑی کی طرح خشک ہو جاتے تھے۔

## شہادت عباس بن امیر المومنینؑ

مقاتل الطالبیین کے مطابق آپ انتہائی وجیہ و جمیل انسان تھے اور قد و قامت کی کیفیت یہ تھی کہ اس پر دو رکابہ پر سوار ہوتے تھے تو پیر زمین پر خط دیتے جاتے تھے۔ آپ کا لقب قمر بنی ہاشم تھا اور روز عاشور آپ امام حسینؑ کے علمدار لشکر تھے۔ اولاد امام البنین میں سب سے بڑے تھے اور سب سے آخر میں درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔

مقتل خوارزمی کی روایت ہے کہ عباسؑ سقائے حرم تھے۔ جب خیمہ سے برآمد ہوئے تو اس طرح رجز پڑھ رہے تھے :

”خداے عزیز و عظیم کی قسم اور مکہ و زمزم کی قسم۔ حطیم اور صحن کعبہ کی قسم کہ میں آج اپنے خون میں نہانے کے لئے آیا ہوں۔ صاحب مناقب و مفخر حسینؑ کی خدمت میں جو تمام اہل فضل و کرم کے امام ہیں۔“

(مقتل خوارزمی ۲/۲۹-۳۰)

ارشاد مفید ص ۲۴، اعلام الوری ص ۲۴، مشیر الاحزان ص ۵۳، لہوف ص ۴۵ کے مطابق جب امام حسینؑ پر پیاس کا غلبہ ہوا تو آپ نے فرات کا رخ کیا اور عباس آپ کے



آگے آگے چل رہے تھے۔ جس کے بعد لشکر ابن سعد نے راستہ روکا۔

اور مناقب ابن شہر آشوب کے مطابق تنہا حضرت عباسؓ پانی کے لئے فرات کی طرف گئے اور دشمنوں نے حملہ کر دیا۔ جس کے جوابی حملہ میں آپ کا رجز یہ تھا :

”میں ہرگز ہرگز موت سے نہیں ڈرتا ہوں جب تک تلواروں کے درمیان

چھپ نہ جاؤں۔ میرا نفس حسینؑ کے نفس مطہر کی سپر ہے۔ میں عباسؓ ہوں مجھے سقائی

کا کام انجام دینا ہے اور مجھے روز جنگ کسی مصیبت کا کوئی خوف نہیں ہے۔“

آپ نے دشمنوں کو فرات سے ہٹا دیا لیکن زید بن ورقاء الجہنی نے ایک درخت خرما کے پیچھے سے حملہ کیا اور حکیم بن الطفیل النبی نے اس کا ساتھ دیا اور اس طرح آپ کا داہنا ہاتھ قلم ہو گیا اور آپ نے بائیں ہاتھ کے سہارے حملہ شروع کیا۔ اب آپ کا رجز یہ تھا :

”خدا کی قسم اگر تم نے میرا داہنا ہاتھ قلم کر دیا ہے تو بھی میں اپنے دین کی حمایت

کرتا رہوں گا اور اپنے صادق الیقین امام سے دفاع کرتا رہوں گا جو رسول طاہر امین کا فرزند ہے۔“

اس کے بعد حکیم بن الطفیل الطائی نے دوسرا شانہ بھی قلم کر دیا اور آپ نے اس طرح رجز پڑھا :

”اے نفس خردار کفار سے خوفزدہ نہ ہونا اور رحمت پروردگار پر خوش رہنا۔

تجھے نبی مختار کے ساتھ رہنا ہے۔ ان لوگوں نے ظلم کر کے میرا بایاں شانہ قلم کر دیا

ہے۔ تو پروردگار تو انھیں واصل جہنم کر دینا۔“

اس کے بعد ایک ملعون نے گرز آہنی سے حملہ کیا اور آپ درجہ شہادت پر فائز ہو گئے۔ (مناقب

ابن شہر آشوب ۲/۲۲۱-۲۲۲)

مقتل خوارزمی کا فقرہ ہے کہ اس حادثہ پر امام حسینؑ نے اس طرح مرثیہ پڑھا :

”اب میری کمر ٹوٹ گئی اور راہ چارہ و تدبیر مسدود ہو گئی۔“

(مقتل خوارزمی ۲/۳۰)



## مقتل اطفال آل رسولؐ

### طفل شیرخوار

مقتل خوارزمی وغیرہ کا بیان ہے کہ حسینؑ درخیمہ پر آئے اور اگر آواز دی لاؤ میرے علیؑ کو لے آؤ تا کہ میں اسے زحمت کر دوں۔ خواتین نے بچہ کو امامؑ کے حوالہ کیا اور آپ نے اسے بوسہ دینا شروع کیا۔ فرمایا، دلیل ہے اس قوم کے لئے کہ اس کا مقابلہ روز قیامت تیرے جد سے ہوگا۔

ابھی بچہ کو گود میں لے ہوئے تھے کہ حرمہ بن کاہل اسدی نے بچہ کو نشانہ بنا کر تیر مارا اور امامؑ کی گود میں اسے ذبح کر دیا۔ امام حسینؑ نے خون کو چلو میں لیا اور آسمان کی طرف پھینک دیا۔ خدایا اگر آج ہماری نصرت کی مصلحت نہیں ہے تو اس قربانی کو ہمارے مستقبل کا ذخیرہ بنا دینا اور اس ظالم قوم سے انتقام ضرور لینا۔

یہ کہہ کر گھوڑے سے اترے اور تلوار سے ایک قبر بنا کر نماز ادا کر کے بچہ کو خون میں ڈوبا سپرد خاک کر دیا۔ (مقتل خوارزمی ۲/۳۲، تاریخ طبری طبع یورپ ۲/۳۶۰، ابن کثیر ۸/۱۸۸)

نوٹ: واضح رہے کہ واقعہ کا یہ انداز صرف ایک خلاصہ ہے ورنہ اگر درخیمہ ہی پر پیار کر رہے تھے تو گھوڑے سے اترنے کے کیا معنی ہیں۔ کیا پیار کرنے اور زحمت کرنے کے لئے بھی سوار ہونے کی ضرورت ہے۔ افسوس ہے کہ قدیم مورخین نے واقعات کو بلا کو بطور خلاصہ بیان کرنے ہی کو تاریخی ضرورت قرار دیا ہے۔

(جواد آدی)



## ایک اور فرزندِ حسینؑ

طبری کا بیان ہے کہ عبداللہ بن عقبہ غنوی نے ابوبکر بن الحسینؑ بن علیؑ کو ایک تیر مار قتل کر دیا جس کے بارے میں ابن ابی عقبہ شاعر کہتا ہے :

”بنی غنی کے پاس ہمارے خون کا ایک قطرہ ہے اور بنی اسد کے پاس دوسرا، جس کا ذکر یوں ہی ہوتا رہے گا۔“

## راہِ فرات کا معرکہ

طبری نے بعض حاضرینِ معرکہ کو بلا کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ جب حسینؑ پر پیاس کا غلبہ ہوا تو گھوڑے پر سوار ہو کر فرات کا رخ کیا۔ بنی ابان بن دارم کے ایک شخص نے فوجوں سے پکار کر کہا کہ حسینؑ اور پانی کے درمیان حائل ہو جاؤ اور ان کے ساتھی فرات کی طرف نہ جانے پائیں۔ یہ کہہ کر خود گھوڑے کو ایڑ لگا کر آگے بڑھا اور پیچھے پیچھے شکر بڑھا اور سب نے مل کر فرات کا راستہ روک دیا۔

حسینؑ نے اس شخص کے حق میں بددعا کی کہ خدایا یہ پیاسا ہی مرے۔ لیکن اس کے بعد حصین بن تیم نے آپؑ کی گردن پر ایک تیر مار دیا جسے آپؑ نے کھینچ کر نکال تو لیا لیکن چلو خون سے بھر گیا۔ جسے آسمان کی طرف پھینک کر فریاد کی کہ خدایا تو ہی دیکھنا کہ تیرے نبیؐ کے نواسہ کے ساتھ کیا برتاؤ ہو رہا ہے۔ خدایا! انھیں ایک ایک کر کے دیکھ لے اور پھر سب کا خاتمہ کر دینا اور ان میں سے روئے زمین پر کوئی ایک نہ رہنے پائے۔

طبری کی روایت یہ بھی ہے کہ حسینؑ نے تیر نکال لیا اور ہاتھ پھیلا دیا جو خون سے بھر گیا اور بارگاہِ احدیت میں فریاد کی کہ پروردگار تیرے نبیؐ کے نواسہ کے ساتھ یہ برتاؤ ہو رہا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس شخص پر اس بددعا کے زیر اثر پیاس کا ایسا غلبہ ہوا کہ کبھی سیراب نہ ہو سکا۔

قاسم بن الاصبغ کا بیان ہے کہ اسے بار بار ٹھنڈا پانی شکر، دودھ وغیرہ ملا کر



دیا جاتا تھا اور وہ یہی فریاد کرتا تھا کہ پیاس مارے ڈال رہی ہے اور جب بھی سیراب کیا جاتا تھا دوا لیمہ کے بعد یہی فریاد شروع کر دیتا تھا۔ یہاں تک کہ اس کا پیٹ پھٹ گیا اور واصل جہنم ہو گیا۔

نوٹ: واضح رہے کہ طبری کے روایات کے بارے میں خود مولف نے تفصیلی بحث کتاب "عبداللہ بن سبا" میں درج کر دی ہے لیکن بطور اعتراف اس قدر مختصر واقعات کا نقل کرنا بھی ضروری تھا۔ (جو آدمی)

## مقتل طفل مدہوش

طبری نے ہانی بن ثابت الحضرمی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ میں کربلا میں موجود تھا اور میرے ساتھ دس افراد شہسوار تھے اور گھوڑے میدان میں دوڑ رہے تھے کہ خیام حسینی سے ایک بچہ قمیص پیجامہ پہنے، ہاتھ میں عمود خیمہ لئے باہر نکلا۔ دہشت کے عالم میں دہانے بائیں دیکھ رہا تھا اور اس کے کانوں میں دو گوشوارے بھی تھے۔ جب ایک شخص کو تیزی سے آتے دیکھا تو اپنے کو چھپایا لیکن اس ظالم نے حملہ کر کے بچہ کا خاتمہ کر دیا۔

ہانی بن ثابت کا بیان ہے کہ وہ ظالم خود ہی تھا لیکن مذمت کے خوف سے اپنے نام کا ذکر نہیں کرتا تھا۔

## فرزند امام حسنؑ

طبری کہتا ہے کہ شمر نے پیادوں کے ایک لشکر کے ساتھ حسینؑ کا رخ کیا تو آپ نے ایک حملہ کر کے سب کو بھگا دیا۔ لیکن ظالموں نے پھر دوبارہ گھیر لیا اور ایسے وقت میں خیمہ گاہ سے ایک نابالغ بچہ عبداللہ بن الحسنؑ برآمد ہوا اور تیزی سے دوڑ کر حسینؑ کے پہلو میں کھڑا ہو گیا۔ اس وقت بحر بن کعب بن عبید اللہ حسینؑ پر تلوار سے حملہ کرنا چاہتا تھا بچہ نے آواز دی۔ اے زن جیشہ کے بچے! میرے چچا کو قتل کرنا چاہتا ہے۔ اس نے تلوار چلا دی۔ بچہ نے گھبرا کر ہاتھ بڑھا دیا اور ظالم کی تلوار نے بچہ کے ہاتھ کاٹ دئے۔ ہاتھ



لٹک رہے تھے اور بچہ فریاد کر رہا تھا کہ حسینؑ نے اسے سینہ سے لگالیا اور کہا۔  
جان برادر! صبر کرو۔ اس کا انجام بہتر ہوگا اور پروردگار تم کو تمھارے آباء صالحین  
رسول اللہ، علی بن ابی طالب، حمزہ، جعفر اور حسن بن علیؑ سے ملا دے گا۔

## مقتل الحسینؑ

طبری کا بیان ہے کہ اسی حالت میں حسینؑ خاک پر رہے اور جب بھی کوئی شخص  
آگے بڑھتا تھا واپس ہو جاتا تھا اور نہیں چاہتا تھا کہ قتل حسینؑ کا عذاب اپنی گردن  
پر لے یہاں تک کہ بنی بدار کا ایک شخص مالک بن النضیر نامی آگے بڑھا اور اس نے  
سر پر تلوار سے حملہ کر دیا۔ آپ کا برنس قطع ہو گیا اور سر پر ایسی تلوار لگی کہ برنس  
خون سے مملو ہو گیا۔

حسینؑ نے اسے بد دعا دی کہ خدا تیرا حشر ظالمین کے ساتھ کرے اور یہ کہہ کر  
برنس کو پھینک دیا جسے ایک کنڈی نے لے لیا اور جب اسے لے کر اپنی زوجہ حسین بن  
الحمر کی بہن ام عبد اللہ کے پاس آیا اور دھونا شروع کیا تو زوجہ نے کہا کہ کیا یہ  
فرزند رسولؐ کا لوٹ کا سامان میرے گھر میں لے آیا ہے، اسے نکال باہر کر۔

اس ظلم کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ظالم فقر و فاقہ ہی میں دنیا سے گذر گیا۔ (طبری ۴۴۸/۵)  
طبع دار المعارف مصر تحقیق محمد ابو الفضل ابراہیم ۲/۳۵۹ - ۳۶۰ طبع یورپ،

## خیام و زیت رسولؐ پر حملہ

ابو مخنف کا بیان ہے کہ شمر بن ذی الجوشن ایک پیادہ فوج لے کر خیام حسینی کی طرف  
بڑھا تو حسینؑ نے پکار کر کہا۔ ظالمو! اگر تمھارے پاس دین اور خوفِ آخرت نہیں ہے  
تو کم از کم دنیا ہی میں شریف بن جاؤ اور اپنے بد شرقتوں کو میرے خیام کی طرف سے روک لو۔  
شمر نے اس وقت تو اس بات کو قبول کر لیا لیکن اس کے بعد ابو الجنوب عبد الرحمن  
الجعفی، قسٹم بن عمرو بن یزید الجعفی، صالح بن دہب الیزنی، سنان بن انس نخعی، خولی



بن یزید الاحمسی وغیرہ کو تحریک کی کہ کوئی حسین کا سر قلم کر لے۔ ابوالجنبوب نے کہا کہ خود کیوں نہیں بڑھتا ہے۔ دوسرے کو کیوں تحریک کرتا ہے۔ شمر نے اسے برا بھلا کہا اور طرفین سے گالیوں کا تبادلہ شروع ہو گیا۔ ابوالجنبوب نے چاہا کہ شمر کی آنکھ میں نیزہ چھو دے کہ شمر سامنے سے بھاگ گیا اور اس نے کہا کہ جب بھی ممکن ہو گا میں تجھے چھوڑوں گا نہیں۔ ! (طبری ۲/۳۶۲-۳۶۳ طبع یورپ)

## آخر قتال حسین

طبری نے ابومخنف کے حوالہ سے حجاج بن عبداللہ بن عمار بن عبد یغوث البارقی سے نقل کیا ہے کہ اس نے عبداللہ بن عمار کی ملامت کی کہ اس نے قتل حسین میں شرکت کی ہے تو عبداللہ نے کہا کہ میرا بنی ہاشم پر ایک احسان ہے۔ میں نے پوچھا وہ کیا؟ اس نے کہا کہ میں نے حسین پر نیزہ سے حملہ کیا اور قریب پہنچ کر نیزہ مارنے کے بجائے پیچھے ہٹ آیا جب کہ میں مار سکتا تھا۔ صرف میں نے یہ سوچا کہ یہ کام میں کیوں کروں۔ دوسرے لوگ موجود ہیں۔ لیکن اس کے داہنے بائیں سے لوگوں نے حملہ کر دیا۔ حسین نے دونوں طرف سے دفاع کیا جب کہ ان کے جسم پر صرف ایک پیراہن اور سر پر عمامہ تھا۔ اور خدا کی قسم میں نے کوئی ایسا زخمی نہیں دیکھا ہے جس کی اولاد اور اس کے اصحاب اہلبیت سب قتل کر دئے جائیں اور اس قدر مطمئن ہو اور اس طرح حملے کرے جس طرح حسین کر رہے تھے کہ لشکر ان کے سامنے سے بکریوں کی طرح بھاگ رہے تھے۔

## فریاد زینب

ابھی یہی صورت حال برقرار تھی کہ ایک مرتبہ زینب بنت فاطمہؓ خیمہ سے برآمد ہوئیں اور فریاد کی کہ کاش یہ آسمان زمین پر گر پڑتا۔ اس وقت عمر بن سعد حسینؑ کے قریب کھڑا تھا۔ زینبؓ نے یکار کر کہا اے عمر سعد! میرا بھائی ذبح ہو رہا ہے اور تو کھڑا دیکھ رہا ہے۔



میں نے دیکھا کہ عمر سعد کے رخساروں پر آنسو بہہ رہے ہیں اور اس نے اپنا منہ

پھیر لیا ہے۔ (طبری ۲/۳۶۴-۳۶۵) طبع یورپ

نوٹ: عمر سعد سے اس طرح کی رقتِ قلب کی توقع نہیں کی جاسکتی ہے۔ لیکن مصیبتِ کربلا پتھروں کی آنکھوں سے بھی آنسو نچوڑ سکتی ہے۔ (جو آدمی)

## مقتلِ سبطِ نبی اکرمؐ

ابو مخنف کا بیان ہے کہ مجھ سے صقعب بن الزبیر نے حمید بن مسلم کے حوالہ سے روایت کی ہے کہ حسینؑ کے بدن پر ایک خز کا جبہ تھا اور سر پر عمامہ باندھے ہوئے تھے۔ قتل سے پہلے وہ پیادہ جنگ کر رہے تھے اور ہر طرف کے حملہ سے اپنا تحفظ کر رہے تھے اور یہ کہتے جاتے تھے۔ ظالمو! تم میرے قتل پر لوگوں کو ابھار رہے ہو؟ خدا کی قسم! میرے بعد کسی بھی ایسے بندہ خدا کو قتل نہیں کر دے گا جس پر خدا آج سے زیادہ ناراض ہو۔ میں خدا سے یہ امید رکھتا ہوں کہ تمہیں ذلیل کرے گا اور مجھے عزت دے گا اور تم سے میرا انتقام اس طرح لے گا کہ تمہیں شعور بھی نہیں ہو گا۔ خدا کی قسم اگر تم نے مجھے قتل کر دیا تو خدا اپنا عذاب نازل کر دے گا اور تمہارا خون بھی بہا دے گا اور تمہیں عذاب الیم سے دوچار کئے بغیر نہ رہے گا۔

راوی کہتا ہے کہ تھوڑی دیر حسینؑ اسی عالم میں رہے کہ اگر کوئی بھی شخص قتل کرنا چاہتا تو کر سکتا تھا لیکن سب ایک دوسرے کا منہ دیکھ رہے تھے اور چاہتے تھے کہ کوئی اس کام کو انجام دے کہ شمر نے لوگوں سے پکار کر کہا۔ افسوس آخر تم لوگ کیا دیکھ رہے ہو۔ خدا تمہاری ماؤں کو تمہارے غم میں رُلانے۔ جلدی ان کا کام تمام کر دے۔

یہ سننا تھا کہ چاروں طرف سے حملہ شروع ہو گیا اور بائیں ہاتھ پر شریک تمیمی نے تلوار لگائی اور اسے کاندھے سے جدا کر دیا اور پھر لوگ دوڑ چلے گئے اور حسینؑ نے اٹھنے کا ارادہ کیا کہ سنان بن انس بن عمرو النخعی نے نیزہ کا وار کر دیا اور خولی سے کہا کہ اب سر قلم کر لے۔ اس نے ارادہ کیا لیکن کانپ کر پیچھے ہٹ گیا۔ تو سنان نے پھر پکار کر کہا۔ خدا تیرے ہاتھ قلم کر دے



اور یہ کہہ کر خود آگے بڑھا اور سر کاٹ کر خولی بن یزید کے حوالہ کر دیا۔ جب کہ اس سے پہلے تلواروں سے بہت سے حملے ہو چکے تھے۔

ابو مخنف نے جعفر بن محمد بن علی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ امام حسینؑ کے جسم پر وقت شہادت ۳۳ نیزوں کے زخم تھے اور ۳۴ تلواروں کے۔ اور سان بن انس کی دیوانگی کا یہ عالم تھا کہ جو بھی حسینؑ کے قریب جاتا اسے مار کر ہٹا دیتا کہ کہیں سر قلم کرنے کا کام وہ نہ انجام دیدے۔ یہاں تک کہ خود سر قلم کیا اور خولی کے حوالہ کر دیا۔

(طبری ۲/۳۶۵-۳۸۵ طبع یورپ)

نوٹ: مذکورہ بیانات میں اولاً تو شمر کے کردار کی وضاحت نہیں ہے۔ اور پھر سر امام حسینؑ جُدا کرنے کی نسبت سان کی طرف دی گئی ہے اور زخموں کی تعداد بھی اتنی مختصر نقل کی گئی جو ایسے حالات میں ناقابل قبول بلکہ ناقابل تصور ہے۔ (جوادی)

## غازتِ نگرِ خیامِ ذریتِ رسولؐ

ابو مخنف ہی کا بیان ہے کہ اس کے بعد امام حسینؑ کا سامان لوٹ لیا گیا۔ پیرا بن بحر بن کعب نے لیا۔ چادر قیس بن الاشعث نے لی جس کے نام پر اس کا نام قیس قطیفہ ہو گیا۔ نعلین بنی اود کا ایک شخص اسود نامی لے گیا اور تلوار بنی ہشل بن دارم کا ایک شخص لے گیا جو بعد میں حبیب بن بدیل کے اہل تک پہنچ گئی۔

اس کے بعد ظالموں نے خیموں کا رخ کیا اور سارا سامان لوٹ لیا یہاں تک کہ سروں کی چادریں بھی محفوظ نہ رہ سکیں اور انتہائی کوشش کے باوجود خواتین اپنی چادروں کو نہ بچا سکیں۔

## آخری شہید

ذہیر بن عبد الرحمن الحنفی کا بیان ہے کہ سوید بن عمرو بن ابی المظارع زخموں سے چور میدان میں پڑے تھے۔ جب انھوں نے سنا کہ امام حسینؑ شہید ہو گئے ہیں تو ہمت کر کے



ایک چھری لے کر اُٹھے اور کچھ دیر اسی سے جہاد کرتے رہے۔ یہاں تک کہ عروہ بن بطار تغلبی اور زید بن رقاد الجنبی نے مل کر ان کا کام بھی تمام کر دیا اور وہ آخری شہید قرار پائے۔ اس کے بعد حمید بن مسلم کا بیان ہے کہ میں علی بن الحسین الاصغر کے پاس پہنچا تو دیکھا کہ وہ بیمار بستر پر پڑے ہیں اور شمر اپنے سپاہیوں سے کہہ رہا ہے کہ اس بیمار کا کام کیوں نہ تمام کر دیا جائے۔ میں نے کہا سبحان اللہ! اب بچے بھی نہ چھوڑے جائیں گے اور اس طرح میں اس بیمار سے مسلسل دفاع کرتا رہا یہاں تک کہ عمر سعد آگیا اور اس نے کہا کہ خبردار اب کوئی خیمہ میں داخل نہ ہو اور اس بیمار کو نہ چھیرے۔ بلکہ اگر کچھ سامان لے لیا ہے تو اسے واپس کر دے۔

مگر کسی نے کچھ واپس نہیں کیا اور علی بن الحسین نے مجھ سے کہا کہ خدا تجھے جزائے خیر دے کہ تیرے کلام نے ایک بہت بڑے شر کو دفع کر دیا۔ (طبری ۲/۳۶۷ طبع یورپ)

نوٹ: اس روایت میں امام زین العابدینؑ کو علی اصغر کہنا بھی غلط ہے اور آپؑ بھی نہیں تھے بلکہ صاحب اولاد تھے اور امام محمد باقرؑ کر بلا میں موجود تھے۔ اور عمر سعد کا سامان کی واپسی کا حکم بھی قرین عقل نہیں ہے۔ (جوادی)

## طلب انعام

راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد لوگوں نے سنان بن انس سے کہا کہ تو نے حسین ابن علیؑ وفاطمہؑ کو مارا ہے جو عرب میں زید کی حکومت کے لئے سب سے بڑا خطرہ تھے لہذا تجھے امراء حکومت سے انعام طلب کرنا چاہیے اور وہ لوگ سارا بیت المال بھی دے دیں تو کم ہے۔

اور سنان یہ سن کر گھوڑے پر سوار ہو کر عمر سعد کے خیمہ کے دروازہ پر پہنچا اور آواز دی۔ میرے سامان کو سونے چاندی سے بھر دے کہ میں نے ایک شریف اور با عظمت بادشاہ کو مارا ہے۔ میں نے اسے مارا ہے جس کے ماں باپ سے بہتر کسی کے ماں باپ نہیں ہیں۔



عمر سعد نے یہ سن کر کہا کہ تو واقعاً دیوانہ ہے اور تجھے ہوش نہیں ہے اور یہ کہہ کر حکم دیا کہ اسے سامنے حاضر کیا جائے۔ جب لوگ سنان کو لے کر آئے تو ابن سعد نے ایک چھڑی ماری اور کہا دیوانے! یہ کیا بک رہا ہے۔ اگر ابن زیاد سن لیتا تو اب تک گردن اڑا چکا ہوتا۔

## زندگی عقبہ بن سمان

طبری کا بیان ہے کہ عقبہ بن سمان سکینہ بنت الحسینؑ کی والدہ رباب بنت امروا لقیس الکلبی کا غلام تھا اور ابن سعد کی گرفت میں آگیا تو اس نے پوچھا کہ تم کون ہو؟ اس نے کہا کہ میں ایک غلام ہوں۔

ابن سعد نے یہ سن کر چھوڑ دیا اور واقعہ کر بلا کا یہ تنہا سپاہی ہے جو زندہ باقی رہ گیا۔ (طبری ۲/۳۶۸ طبع یورپ)

## پامالی لاش حسینؑ

اس کے بعد عمر سعد نے اپنے اصحاب کو پکار کر کہا کہ کون ہے جو حسینؑ کے سر و سینہ کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے پامال کر دے اور شکر سے دس افراد نکل آئے جن میں امام حسینؑ کے پیراہن کا لوٹنے والا اسحاق بن حیاة الحضرمی اور اجش بن مرشد بن علقمہ بن سلامہ الحضرمی بھی تھا اور ان لوگوں نے لاش کو پامال کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسحاق برص میں مبتلا ہو گیا اور اجش کو ایک تیرا کر لگا جس نے دل کو پارہ پارہ کر دیا اور وہ موت کے گھاٹ اُتر گیا۔ (طبری ۲/۳۶۸ طبع یورپ)

اے کاش میں یہ سمجھ سکتا کہ کیا لشکر خلافت نے طفل شیر خوار کو اس لیے ذبح کر دیا تھا کہ اس نے خلیفہ کی بیعت نہیں کی تھی؟

کیا دخترانِ پیغمبرؐ کو قیدی بنا کر بلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام لیجا کر دربارِ خلافت میں اس لئے پیش کیا گیا تھا کہ ان سے یزید کی بیعت طلب کرنا تھی؟



آخر یہ سارا ظلم کیوں ہوا ہے؟

شکر خلافت نے خیام آل رسولؐ میں آگ کیوں لگائی ہے؟  
 شکر خلافت نے فرزند رسولؐ کے سر و سینہ کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے کیوں پامال کیا ہے؟  
 شکر خلافت نے اولاد رسولؐ کی لاشوں کو بے گور و کفن کیوں چھوڑ دیا تھا؟  
 شکر خلافت نے اہلبیت رسولؐ کے سروں کو قلم کر کے نوک نیزہ پر دیار بہ دیار کیوں پھرایا تھا؟

کیا یہ سب صرف اس لئے ہوا تھا کہ ابن زیاد تک یہ خبر پہنچ جائے کہ شکر اطاعت گزار ہے جیسا کہ اس کے رجز میں اشارہ کیا گیا تھا:

”عبید اللہ تک خبر پہنچا دینا کہ میں خلیفہ کا مکمل اطاعت گزار ہوں۔“

یعنی سارا کاروبار ابن زیاد اور خلیفہ یزید کی رضا حاصل کرنے کے لئے ہو رہا تھا جیسا کہ سپاہی نے حاکم سے کہا تھا۔ (تاریخ ابن عساکر حدیث ۷۷۵، تہذیب تاریخ ۴/۲۴۴) اور ابن زیاد کے قصر کے سامنے آواز لگائی جا رہی تھی ”ہم نے حسینؑ کے سینہ و پشت کو پس ڈالا ہے۔“

اور خودی نے اپنی زوجہ کو سرِ امام حسینؑ دیتے ہوئے کہا تھا کہ یہ ساری دنیا کی دولت ہے جو تیرے حوالہ کر رہا ہوں۔

— اس کا مطلب یہ ہوا کہ حبش امامت کا سارا جہاد رضائے خدا و رسولؐ — اور دار آخرت کے لئے تھا اور شکر خلافت کا سارا ظلم یزید و ابن زیاد کے لئے تھا یا اس سے سونے چاندی کا مطالبہ مقصود تھا۔

یقیناً خلیفہ نے لشکر کی آنکھوں کو ٹھنڈا کر دیا جب عبید اللہ بن زیاد کو دس لاکھ درہم دیدے اور اہل کوفہ کو ایک اطاعت گزار فوج جیسا انعام دیدیا اور ان کے عطیات میں سوسو کا اضافہ کر دیا۔

اس کے بعد سوال یہ ہے کہ یزید نے خود یہ مظالم کیوں کئے۔ امام حسینؑ کے دندان مبارک پر چھڑی کیوں لگائی۔ ان کے سر کو دمشق میں تین دن معلق کیوں رکھا؟ اور اسے دیار بہ دیار



کیوں پھرایا؟

خود اپنے افعال کے بارے میں یہ بیان کیوں دیا کہ ”میں قبیلہ خندف سے نہیں ہوں اگر اولاد احمد سے ان کے افعال کا بدلہ نہ لے لوں۔ میں نے ان کے بزرگوں کو قتل کر کے بدر کا حساب برابر کر لیا ہے۔

گویا یہ بدری کہنے تھے جو کہ بلا میں ظاہر ہو رہے تھے۔  
اور اسی لئے اس کی دادی ہند نے احد میں جناب حمزہؑ کا شکم چاک کر کے ان کا جگر چھایا تھا اور اس کے جد ابوسفیان نے نیزہ کی انی سے ان کے دہن کو پارہ پارہ کر دیا تھا جس کو دیکھ کر سیدالاحابیش نے کہا تھا:

”بنی کنانہ! یہ سردار قریش ہے جو اپنے ابن عم کے ساتھ یہ برتاؤ کر رہا ہے جو تم دیکھ رہے ہو۔“

اور کیا اس یزید کے دادا ابوسفیان نے عثمان کی خلافت کے موقع پر ان کے سامنے یہ مشورہ نہیں دیا تھا کہ اے بنی امیہ! اس خلافت کو گیند کی طرح نچاؤ اور قسم اس کی جس کی ابوسفیان قسم کھاتا ہے کہ میں ہمیشہ تمہارے لئے اس کا امیدوار تھا اور اب اسے تمہارے بچوں کو میراث میں ملنا چاہئے۔

اور کیا اس نے ایک دن قبر حمزہؑ سے گزرتے ہوئے لات مار کر یہ نہیں کہا تھا کہ ابوعمارہ! جس امر پر کل تم نے ہم سے جنگ کی تھی آج وہ ہمارے بچوں کے ہاتھوں میں ہے اور وہ اسے کھیل رہے ہیں۔

اور کیا اس کے باپ معاویہ نے یہ نہیں کہا تھا کہ بنی ہاشم کے برادر رسول اکرمؐ کا نام روزانہ پانچ مرتبہ بلند آواز سے لیا جاتا ہے۔ خدا کی قسم میں اسے دفنائے بغیر چین نہیں لے سکتا ہوں؟

اور کیا اس کے باپ کے لشکر نے بسربن ارطاة کی قیادت میں تیس ہزار مسلمانوں کو قتل کر کے ان کے گھروں کو آگ نہیں لگائی تھی اور کیا عبید اللہ بن عباس کے دو بچوں کو اپنے ہاتھ سے چھری سے ذبح نہیں کر دیا تھا؟



اور اگر یہ سب صحیح ہے تو خلیفہ المسلمین نے وہی سب کچھ کیا ہے جو اس کے باپ ادا کر چکے تھے۔ اور اگر وہ خلافت یزید۔ مردان اور سعید نے رسول اکرمؐ سے ان کے سلامی کردار کا بدلہ لے لیا ہے۔

نوٹ: گذشتہ واقعات کی تفصیلات کے لئے مولف کی کتاب "احادیث ام المومنین عائشہ" کے صفحہ ۲۱۳-۲۵۰ کا مطالعہ کیا جائے۔

---



# شہادتِ حسینؑ کے بعد درسہ خلافت کا کردار

## ۱۔ عطایا و انعامات

ابن اعثم کا بیان ہے کہ شہادتِ حسینؑ کے بعد عبید اللہ بن زیاد کے لئے عراق کی ساری سرزمین ہموار ہو گئی اور اسے یزید نے دس لاکھ درہم انعام بھی دیا۔ اس نے اس رقم سے بصرہ میں دو سرخ و سفید قصر تیار کرائے اور ان پر بے تحاشہ پیسہ خرچ کیا۔ سرخ قصر میں سردیاں گزارتا تھا اور سفید قصر میں گرمی۔

اس نے بھی کافی شہرت پیدا کر لی اور خوب خوب مال لٹایا اور افراد بنائے یہاں تک کہ شعراء نے قصائد بھی لکھے۔ (الفتوح ابن اعثم ۵/۲۵۲)

مسعودی کا بیان ہے کہ ایک دن یزید محفل شراب میں تھا اور اس کے داہنی طرف ابن زیاد تھا۔ اس نے ساتی سے خطاب کر کے کہا کہ پہلے مجھے سیراب کر اور اس کے بعد ابن زیاد کے جام کو بھر دے کہ یہ میرا زور دار اور امانت دار ہے اور اس نے جہاد اور غنیمت کی راہ ہموار کی ہے۔ اس کے بعد لوگوں کو حکم دے دیا اور انھوں نے گانا شروع کر دیا۔ (مروج الذهب مسعودی ۳/۶۷)

مولف: واضح رہے کہ اس بیان میں یزید کا مقصد عبید اللہ بن زیاد ہے۔ اس کا بھائی مسلم نہیں ہے جیسا کہ ابن اعثم نے خیال کیا ہے کہ یزید نے اس سے کہا کہ اولادِ زیاد کی محبت اولادِ ابوسفیان پر فرض ہے اور اس کے بعد غلام سے کھانا طلب کیا۔ اس نے دسترخوان لگا دیا تو دونوں نے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھایا اور اس کے بعد یزید نے شراب طلب کی اور جب دور چلنے لگا تو یزید نے راقیہ کو زکریا کا کھانا پیش کیا۔



یزید کا یہ انداز عبید اللہ بن زیاد سے مناسبت رکھتا ہے مسلم سے نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس نے دونوں بھائیوں کے ساتھ محفل شراب میں ان ابیات کو دھرایا ہو جس کی تائید تذکرہ ابن الجوزی کے بیان سے ہوتی ہے کہ یزید نے ابن زیاد کو بلا کر بے تحاشہ مال اور تحفے دئے اور اسے اپنا ہم نشین بنالیا یہاں تک کہ اسے عورتوں میں بھی داخلہ مل گیا اور جب دونوں نشہ میں تھے تو یزید نے مغنی کو حکم دیتے ہوئے یہ اشعار فی البدیہہ زبان پر جاری کئے۔ (مذکرہ خواص الامہ ص ۱۶۴)

ظاہر ہے کہ اس طرح کا برتاؤ عبید اللہ کے ساتھ ہو سکتا ہے مسلم سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ مولف: یہ تمام انعامات و جوارز قائد لشکر ابن زیاد کے لئے تھے۔ اس کے بعد عام افراد اور سپاہیوں کے بارے میں بلاذری کا بیان ہے کہ یزید نے ابن زیاد کو خط لکھا کہ اہل کوفہ اہل سمع و طاعت ہیں۔ لہذا ان کے عطیات میں سو سو کا اضافہ کر دے۔

اس انداز سے قاتلان امام حسینؑ نے راحت و آرام اور سکون و عیش کی زندگی شروع کی یہاں تک کہ جب ان کے اعمال کے نتائج سامنے آنے لگے تو سب کو شرمندگی کا منہ دیکھنا پڑا۔

## ب۔ گروہ خلافت کی ندامت

ابن کثیر وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ جب ابن زیاد نے حسینؑ اور ان کے اصحاب کو قتل کرا کے سب کے سر یزید کے پاس بھیج دیئے تو ابتدا میں تو یزید بید خوش ہوا اور ابن زیاد کی قدر و منزلت میں اضافہ بھی ہو گیا لیکن تھوڑا ہی وقت گزرا تھا کہ وہ شرمندہ ہو گیا اور کہنے لگا کہ ابن زیاد نے قتل حسینؑ سے مجھے مسلمانوں میں قابل نفرت بنا دیا ہے اور ان کے دلوں میں میری دشمنی کا بیج بو دیا ہے کہ اب نیک بد مجھ سے نفرت کر رہا ہے۔ (ابن کثیر ۸/۲۳۲ تاریخ الاسلام ذہبی ۲/۲۵۱)

یہی حال ابن زیاد، عمر بن سعد اور تمام قاتلان حسینؑ کا ہوا جس کی تفصیل کو اختصار کے پیش نظر ترک کیا جا رہا ہے اور اس ندامت و شرمندگی کا سبب شرافت نفس نہیں تھی بلکہ تمام مسلمانوں کی عمومی ناراضگی تھی اور اس کے نتیجہ میں اٹھنے والی صدائے انقلاب تھی جو ہر سمت سے اٹھ رہی تھی۔



# شہادت امام حسین

## کے بعد

### اہل حرین وغیرہم کے انقلابات

#### اہل حرین کے انقلابات

امام حسینؑ کی شہادت کا سب سے پہلا اثر یہ ہوا کہ مدرسہ خلافت کے خلاف مسلمانوں کے انقلابات کا سلسلہ شروع ہو گیا اور ان میں سب سے آگے آگے اہل مکہ و مدینہ کا انقلاب تھا۔ جس کے بارے میں سعودی کا بیان ہے کہ جب یزید اور اس کے کارندوں کا ظلم و جور تمام مسلمانوں پر عام ہو گیا اور یزید کے فسق و فجور کو تمام عالم اسلام نے پہچان لیا کہ یہ ایک شرابی اور بدکار انسان ہے جس نے نواسہ رسولؐ کو قتل کیا ہے اور اس کا کردار فرعون سے بدتر ہے کہ اس نے بھی اپنی رعایا پر اس قدر ظلم نہیں کیا تھا۔ (مروج الذهب ۳/۶۸، تاریخ ابن کثیر ۸/۶۱۹)

تو ابن زبیر نے اسے بدست شرابی قرار دے کر اس کی بیعت سے انکار کر دیا اور اہل مدینہ کو اس کے فسق و فجور پر مشتمل خط بھیج دیا جس کا مقصد یہ تھا کہ لوگ اس سے جنگ کرنے کے لئے تیار ہو جائیں۔ (التنبیہ والاشراف ص ۲۶۳)

طبری کے الفاظ میں شہادت حسینؑ کے بعد ابن زبیر نے مکہ میں قیام کیا اور پہلے لوگوں کو عظمت شہادت حسینؑ سے باخبر کیا اور تمام اہل عراق اور بالخصوص اہل کوفہ کی شدید مذمت کی۔ یہاں تک کہ اپنے بیان میں حمد و ثناء و صلوات کے بعد کہا کہ اہل عراق چند ایک کے علاوہ



سب غدار اور مکار ہیں اور اہل کوفہ ان تمام اہل عراق سے بدتر ہیں جنہوں نے حسینؑ کو نصرت اور حکومت کے وعدہ سے بلایا اور پھر جب وہ آگے تو انہیں پر حملہ کر دیا اور یہ کہنا شروع کر دیا کہ یا تو آپ تیار ہو جائیں کہ ہم آپ کو ابن زیاد کے حوالہ کر دیں اور وہ آپ کے بارے میں فیصلہ کرے یا پھر جنگ کے لئے تیار ہو جائیں۔

ان کے ساتھ افراد بہت کم تھے اور پروردگار کسی کو یہ علم غیب نہیں دیتا ہے کہ وہ قتل ہونے والا ہے لیکن انہوں نے عزت کی موت کو ذلت کی حیات پر ترجیح دی اور شہادت کے لئے تیار ہو گئے۔ اللہ ان پر رحمت نازل کرے اور ان کے قاتل کو رسوا کرے۔ میری جان کی قسم لوگوں کی مخالفت اور نافرمانی ہی میں نصیحت کا سامان موجود تھا لیکن جو ہونے والا ہے وہ ہو کر رہے گا اور امر الہی کو ٹالا نہیں جاسکتا ہے۔ البتہ ہم ان کے کسی قول و قرار اور عہد و پیمان کا اعتبار نہیں کر سکتے ہیں اور نہ انہیں اس بات کا اہل سمجھتے ہیں۔

خدا کی قسم ان لوگوں نے اس شخص کو مارا ہے جو راتوں میں نمازیں پڑھا کرتا تھا اور دنوں میں روزے رکھا کرتا تھا اور اس امر کا ان سے زیادہ حقدار تھا اور دین و فضل میں ان سے اولیٰ اور افضل تھا۔ نہ اس نے قرآن کو غنلے سے بدلا اور نہ خوفِ خدا میں گریہ کو ترنم سے تبدیل کیا۔ نہ صیام کے بدلے شراب نوشی کی اور نہ حلقہ ذکر و فکر کے بدلے سیر و شکار کا رخ اختیار کیا۔ عنقریب ان ظالموں کو اپنی گمراہی کا خود سامنا کرنا پڑے گا۔

یہ سننا تھا کہ لوگوں نے ہجوم کر لیا اور کہا کہ آپ اپنی بیعت کا اعلان کر دیں کہ اب حسینؑ کے بعد کوئی معارض نہیں رہ گیا ہے۔ یوں بھی لوگ پہلے ابن زبیر کی بیعت کر رہے تھے اور وہ اپنے کو ایک پناہ گیر حرم کی شکل میں پیش کر رہے تھے۔

یہ اصرار دیکھ کر انہوں نے کہا کہ ابھی جلدی نہ کرو۔ اس زمانہ میں مکہ میں یزید کا عامل عمرو بن سعید بن العاص تھا جسے ابن زبیر کسی قیمت پر برداشت نہیں تھے لیکن اس کے باوجود وہ بظاہر مصالحانہ روش اختیار کئے ہوئے تھا۔ اس کے بعد جب یزید کو ابن زبیر کے حرکات کا علم ہوا تو اس نے عہد کیا کہ انہیں زنجیر میں بندھوا کر طلب کرے گا۔ چنانچہ ایک چاندی کی زنجیر بھیج دی اور قاصد اسے لے کر مدینہ میں مروان بن الحکم کے پاس سے گذرا اور اسے



بھی صورت حال سے آگاہ کیا۔ تو مروان نے کہا کہ ایسے کمزور آدمی کے لئے ایسی زنجیر کی ضرورت نہیں ہے۔ قاصد وہاں سے چل کر ابن زبیر کے پاس آیا اور انھیں مروان کے بیان سے باخبر کیا تو انھوں نے کہا کہ واللہ ایسا نہیں ہے اور میں کمزور نہیں ہوں اور یہ کہہ کر آہستہ سے قاصد کو واپس کر دیا اور مکہ میں ان کی حکومت کا کام چل پڑا اور اہل مدینہ نے بھی خط و کتابت شروع کر دی اور کہا کہ حسینؑ کی شہادت کے بعد اب ابن زبیر کا کوئی معارض نہیں رہ گیا ہے۔

(طبری طبع یورپ ۲/۳۹۶-۳۹۷، طبع مصر ۵/۲۷۳-۲۷۵)

## یزید کے نمائندے اور ابن زبیر

اس بات کو ابن اعثم اور دینوری وغیرہ نے ابن اعثم کے الفاظ میں اس طرح نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن زبیر حرکت میں آگئے اور لوگوں کو اپنی طرف دعوت دینا شروع کر دی۔ (الاخبار الطوال دینوری ص ۲۶۲، فتوح ابن اعثم ۵/۲۶۲-۲۹۰ طبع حیدرآباد ۱۳۹۲ھ ۵/۲۷۹-۲۸۱)

جب یزید بن معاویہ کو خبر ملی کہ عبد اللہ بن زبیر نے قیام کر دیا ہے اور لوگ اس کی بیعت کر رہے ہیں تو اس نے اپنے دس مخصوص اصحاب کو جمع کیا جن میں نعمان بن بشیر انصاری اور عبد اللہ بن عصفیہ الاشعری بھی شامل تھا اور کہا کہ عبد اللہ بن زبیر نے حجاز میں حرکت شروع کر دی ہے اور لوگوں کو میری اطاعت سے نکال کر مجھے اور میرے باپ کو گالیاں دلو اور ہا ہے اور کچھ لوگ اس کا ساتھ بھی دے رہے ہیں۔ لہذا تم لوگ فوراً جاؤ اور پہلے اس کے اور اس کے باپ کے حق کا اعتراف کرنا اور کہنا کہ جماعت کے ساتھ رہو اور تفرقہ نہ پیدا کرو۔ اگر وہ یہ بات مان لے تو اس سے بیعت لے لینا ورنہ اسے ڈرانا کہ تیرا انجام بھی حسینؑ بن علیؑ جیسا ہونے والا ہے اس لئے کہ نہ زبیر کا مرتبہ علیؑ سے افضل ہے اور نہ عبد اللہ حسینؑ سے بہتر ہے۔ اور دیکھو وہاں زیادہ دیر قیام نہ کرنا کہ مجھے تمھاری خبر کا انتظار رہے گا۔ وہ لوگ یہ سن کر مکہ کے لئے روانہ ہو گئے اور حسب ہدایت ابن زبیر سے مل کر



یزید کا پیغام سنایا۔ انھوں نے کہا کہ یزید مجھ سے کیا چاہتا ہے؟ میں تو ایک اللہ والا انسان ہوں جو یزید اور غیر یزید کے شر سے دور خانہ خدا کی پناہ میں زندگی گزار رہا ہوں۔ اگر یزید رہنے دے گا تو رہوں گا ورنہ کہیں اور چلا جاؤں گا اور باقی زندگی گزار کے مر جاؤں گا۔

پھر ان لوگوں کے قیام کا انتظام کیا اور انھوں نے دو دن وہیں گزارے۔ دوسرے دن ابن زبیر نے اصحاب کے ساتھ نماز صبح ادا کی اور حجر کے پاس اپنے اصحاب کے ساتھ بیٹھ گیا اور یزید کے نمائندوں نے اپنا مقصد بیان کیا اور امید ظاہر کی کہ ابن زبیر بیعت کر لے گا اور نعمان بن بشیر نے بتایا کہ یزید کو یہ خبر دی گئی ہے کہ تم منبر پر بیٹھ کر اس کا اور اس کے باپ معاویہ کا بُرائی کے ساتھ ذکر کرتے ہو جب کہ تمہیں معلوم ہے کہ وہ امام ہے اور لوگوں نے اس کی بیعت کر لی ہے۔ ہم نہیں چاہتے ہیں کہ تم جماعت سے باہر رہو اور لوگوں میں تفرقہ پیدا کرو اور غیبت میں کوئی بھلائی بھی نہیں ہے۔

عبداللہ نے اس کی بات کاٹے ہوئے کہا۔ ابن بشیر افاستق کی غیبت میں کوئی حرج نہیں ہے اور میں نے وہی سب کچھ کہا ہے جو لوگوں کو پہلے سے معلوم ہے۔ اگر یزید بھی ائمہ اخیار جیسا ہوتا تو ہم اس کی اطاعت کر لیتے اور اس کا ذکر خیر ہی کرتے لیکن افسوس کہ ایسا نہیں ہے۔

خیر اب تو میں کبوترانِ حرم جیسی زندگی گزار رہا ہوں۔ کیا تمہارے لئے کبوتر حرم کو اذیت دینا جائز ہے؟

عبداللہ بن عباسؓ الاشعری غضبناک ہو گیا اور کہنے لگا کہ بیشک۔ ہم کبوتر حرم کو اذیت بھی دیں گے اور قتل بھی کر دیں گے۔ بھلا ابن زبیر کا حرمت حرم سے کیا تعلق ہے جو منبر پر بیٹھ کر "امیر المومنین" یزید کو بُرا بھلا کہتا ہے اور اپنے کو کبوتر حرم سے تشبیہ دیتا ہے۔

یہ کہہ کر غلام سے کہا کہ ذرا تیر کمان تولے آؤ۔ غلام نے فوراً حاضر کر دیا اور تیر چلہ کمان میں جوڑ کر کبوتر حرم کی طرف رخ کر دیا اور کہا کہ اب بتاؤ کیا امیر المومنین شرابی اور فاجر ہے؟ اگر "ہاں" تو یہ نشانہ خطا نہیں کرے گا۔



اور یہ بتاؤ کیا امیر المومنین بندر اور چیتے بچاتا ہے اور دین میں فسق کرتا ہے؟ اگر ہاں۔ تو میرا نشانہ خطا نہیں کرتا ہے۔ کبوتر حرم! کیا ارادہ ہے؟ بات کو قبول کرنا ہے یا اطاعت چھوڑ کر تفرقہ پیدا کرنا ہے اور حرم میں گنہگاروں کی زندگی گزارنا ہے۔ پھر دوبارہ خطاب کے کہایہ کبوتر حرم تو کچھ بولتا ہی نہیں ہے۔ صرف منبر سے بولتا ہے۔ خدا کی قسم اے ابن زبیر! مجھے تیری زندگی خطرہ میں دکھائی دے رہی ہے اور میں بھلف کہتا ہوں کہ یازید کی بیعت کرے گا چاہے بخوشی و رغبت نہ ہو۔ یا پھر مجھے پہچانتا ہے کہ میرے ہاتھ میں اشعریین کا پرچم ہے۔  
(اغانی ۱/۳۳)

ابن اعثم نے اس موقع پر ابن زبیر اور عمرو بن سعید کے مقابلوں کا بھی ذکر کیا ہے جن میں غلبہ ابن زبیر کے ہاتھوں میں رہا۔

اور طبری کا بیان ہے کہ یزید نے عمرو بن سعید کو معزول کر کے ولید بن عتبہ کو عامل بنا دیا اور اسی نے ۶۱ھ میں حج کی قیادت کی۔ (طبری ۶/۲۷۳-۲۷۵)

ولید مسلسل ابن زبیر کی تلاش میں رہا اور وہ احتیاط کے ساتھ دور بھاگتا رہا یہاں تک کہ جب ولید عرفات سے نکل گیا تب ابن زبیر اپنے ساتھیوں کے ساتھ نکلا اور ابن زبیر ولید کے معاملہ میں تدبیریں کرتا رہا یہاں تک کہ یزید کو خط لکھ دیا کہ تو نے ایک ایسے احمق کو بھیج دیا ہے جو کسی سیدھے راستہ کو جانتا ہی نہیں ہے اور نہ کسی صاحب حکمت کی نصیحت قبول کرتا ہے۔ اگر اس کے بدلے کسی نرم دل کو بھیجا ہوتا تو شاید تمام مشکلات آسان ہو جاتے اور تمام متفرقات جمع ہو جاتے۔

چنانچہ یہ دیکھ کر یزید نے ولید کو معزول کر دیا اور عثمان بن محمد بن ابوسفیان کو مکہ کا عامل بنا دیا۔

## یزید کے پاس اہل مدینہ کا وفد

طبری کے الفاظ میں عثمان ایک نا تجربہ کار اور سادہ شخص تھا اس نے یزید کے پاس اہل مدینہ کا ایک وفد روانہ کر دیا جس میں خنظلہ غیل ملائکہ کے فرزند عبداللہ اور عبداللہ بن



ابی عمر والمخزومی، منذر بن الزبیر جیسے اشراف مدینہ شامل تھے۔ یہ لوگ شام وارد ہوئے تو یزید نے اکرام و احترام کیا اور تحفہ و تحائف بھی پیش کئے۔ چنانچہ عبداللہ بن خنظلہ کو ایک لاکھ درہم دئے اور ان کے آٹھ فرزندوں میں ہر ایک کو ساڑو سامان کے علاوہ دس دس ہزار درہم نقد دئے۔

یہ وفد مدینہ واپس آیا تو اس نے یزید کو برا بھلا کہنا شروع کر دیا کہ ہم ایک ایسے شخص کے پاس سے آئے ہیں جس کا کوئی دین نہیں ہے اور وہ شراب پیتا ہے، باجے بجاتا ہے، کتوں سے کھیلتا ہے اور بد کرداروں کے ساتھ راتیں گزارتا ہے۔ تم لوگ گواہ رہنا کہ ہم نے اسے معزول کر دیا ہے۔

عبداللہ بن خنظلہ نے کہا کہ ہم ایک ایسے شخص کے پاس سے آئے ہیں کہ اگر ہمارے پاس صرف یہ آٹھ بیٹے رہیں گے تو بھی ہم اس سے جہاد کریں گے۔

لوگوں نے کہا کہ ہم نے سنا ہے کہ یزید نے آپ کو انعام اور تحائف دئے ہیں؟ کہا بے شک! لیکن ہم نے یہ مال اس کے خلاف صرف کرنے کے لئے لیا ہے۔ چنانچہ لوگوں نے عبداللہ کی بیعت کر لی۔

ادھر منذر بن الزبیر جسے یزید نے ایک لاکھ درہم دئے تھے۔ اس نے بھی کہا کہ یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم دئے ہیں لیکن میں حق بیانی سے رُک نہیں سکتا ہوں۔ یزید شرابی ہے اور نشہ میں نماز تک چھوڑ دیتا ہے۔ اور یہ کہہ کر بہت سی دوسری بُرائیاں بھی بیان کیں۔

(طبری ۳/۳۳، ابن اثیر ۴/۴۰-۴۱، ابن کثیر ۸/۲۱۶، العقد الفرید ۴/۳۸۸)



## انقلاب صحابہ و تابعین

### انقلاب اہل مدینہ اور بیعت عبداللہ

ذہبی نے تاریخ اسلام میں نقل کیا ہے کہ لوگوں نے عبداللہ بن خطلہ پر اجتماع کر لیا اور موت پر ان کی بیعت کر لی۔ انھوں نے کہا کہ لوگو! اللہ سے ڈرو۔ ہم نے یزید کے خلاف اس وقت تک قیام نہیں کیا جب تک یہ خوف نہیں ہو گیا کہ اب آسمان سے پتھر برسے ولے ہیں۔ یہ شخص سوتیلی ماؤں، بیٹیوں اور بہنوں سے زنا کرتا ہے۔ شراب پیتا ہے اور نماز ترک کر دیتا ہے۔

(تاریخ الاسلام ۲/۳۵۶)

یعقوبی کا بیان ہے کہ معاویہ کے مخصوص معاملات کا عامل ابن مینا عثمان بن محمد والی مدینہ کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ یزید حسب دستور قدیم گندم اور خرما کا مطالبہ کر رہا ہے لیکن اہل مدینہ نے دینے سے انکار کر دیا ہے۔ عثمان نے یہ سُن کر ایک شخص کو ان لوگوں کے پاس بھیجا۔ اس نے سخت لہجہ میں گفتگو کی تو لوگوں نے اس پر حملہ کر دیا اور تمام ہوا خواہان بنی امیہ کو مدینہ سے نکال باہر کر دیا اور ان پر پتھراؤ کر دیا۔ (یعقوبی ۲/۲۵۰)

اغانی کا بیان ہے کہ ادھر ابن زبیر نے بھی یزید کے برخاست کرنے کا اعلان کر دیا اور اس کے پاس عبداللہ بن مطیع، عبداللہ بن خطلہ اور دیگر اہل مدینہ مسجد میں وارد ہوئے اور منبر پر جا کر یزید کے برخاست کرنے کا اعلان کر دیا اور عبداللہ بن ابی عمرو بن حفص بن المغیرہ المخزومی نے سر سے عمامہ اتار کر کہا کہ ہم نے یزید کو اس طرح تخت سے



اتار دیا ہے۔ اور میں یہ بات کہہ رہا ہوں حالانکہ اس نے مجھے انعام بھی دیا ہے لیکن کیا کروں دشمن خدا شرابی اور نشہ باز ہے۔

دوسرے شخص نے کہا کہ میں نے اس طرح اتار دیا ہے جیسے میری جوتیاں۔ تیسرے نے کہا جیسے میرے پرانے کپڑے۔ چوتھے نے کہا جیسے میرا موزہ۔ اور اس طرح عاموں، چیلوں اور موزوں کا ڈھیر لگ گیا اور سب نے اپنی بیزاری کا اعلان کر دیا اور اس پر اتفاق کر لیا۔ صرف عبداللہ بن عمر اور محمد بن علی بن ابی طالب نے اختلاف کیا اور محمد اور ابن زبیر کے اصحاب کے درمیان سخت لہجہ میں گفتگو ہوئی یہاں تک کہ لوگوں نے انہیں مجبور کرنا چاہا اور وہ مکہ فرار کر گئے۔

جن کے بعد محمد اور ابن زبیر میں ٹھن گئی اور اہل مدینہ نے طے کر لیا کہ تمام بنی امیہ کو نکال باہر کریں گے اور اس بات پر عہد و پیمان بھی ہو گیا کہ لشکر خلافت کی امداد نہیں کریں گے اور اسے واپس کر دیں گے۔ اور واپس نہ بھی کر سکے تو اس کے ساتھ مدینہ واپس نہ ہوں گے۔

## امام سجاد اور زنان بنی امیہ

اغانی ہی کا بیان ہے کہ مروان نے عبداللہ بن عمر سے کہا کہ ابو عبد الرحمن! اب قوم ہماری مخالف ہو گئی ہے لہذا آپ ہمارے بچوں کو پناہ دے دیں۔ انھوں نے کہا کہ ہمارا ان معاملات سے کوئی تعلق نہیں ہے تو مروان نے کہا کہ یہ بدترین معاملہ اور بدترین دین ہے اور یہ کہہ کر حضرت علی بن الحسینؑ کے پاس آیا اور آپ سے پناہ طلب کی۔ آپ نے قبول کر لیا اور اس کی زوجہ ام ابان بنت عثمان اور دونوں بچوں کو طائف بھجوا دیا۔

طبری اور ابن اثیر کا بیان ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید کے عامل اور تمام بنی امیہ کو مدینہ سے نکال دیا تو مروان نے ابن عمر سے درخواست کی کہ اس کے بچوں کو پناہ دیدیں لیکن انھوں نے انکار کر دیا تو اس نے علی بن الحسینؑ سے درخواست کی اور آپ نے قبول کر کے اس کے بچوں کو اپنے گھر والوں کے ساتھ "ینع" بھیج دیا۔ (طبری ۷/۷، ابن اثیر ۴/۴۵)



ابن اثیر کے الفاظ یہ ہیں کہ مروان نے اپنی زوجہ عائشہ بنت عثمان بن عفان اور دیگر گھردلوں کو علی بن الحسین کے پاس بھیج دیا اور آپ نے اپنے اور مروان کے حرم کو منع بھیجوا دیا۔

اغانی کا بیان یہ بھی ہے کہ لوگوں نے بنی امیہ کو نکال باہر کیا اور جب مروان نے نماز پڑھنا چاہی تو اسے بھی روک دیا اور کہا کہ خدا کی قسم یہ نماز نہیں پڑھا سکتا ہے البتہ اپنے گھردلوں کو پڑھنا چاہے تو ہم کو کوئی اعتراض نہیں ہے چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور پڑھ کر چلا گیا۔

### بنی امیہ کی یزید سے فریاد

طبری وغیرہ کا بیان ہے کہ اس کے بعد تمام بنی امیہ مروان کے گھر میں جمع ہو گئے اور لوگوں نے سب کا محاصرہ کر لیا لیکن بنی امیہ نے یزید کے پاس فریادی خط بھیج دیا اور اس نے خط دیکھ کر قاصد سے پوچھا کیا بنی امیہ اور ان کے موالی سب ملا کر ایک ہزار بھی نہیں ہیں؟ اس نے کہا کہ اس سے زیادہ ہیں؟ کہا پھر کیا اہل مدینہ سے ایک ساعت بھی جنگ کرنے کے قابل نہیں ہیں اور یہ کہہ کر عمرو بن سعید کو طلب کیا اور اسے خط دکھا کر تمام حالات سے باخبر کیا۔ اس نے مدینہ پر چڑھائی کرنے سے انکار کر دیا۔

اس کے بعد عبید اللہ بن زیاد کو حکم دیا کہ مدینہ جا کر ابن زبیر کا محاصرہ کر لے۔ اس نے بھی انکار کر دیا اور کہا کہ یہ ناممکن ہے کہ میں فرزند رسول کو بھی قتل کروں اور خانہ خدا پر بھی حملہ کروں۔ میں سارے مظالم کی ذمہ داری نہیں لے سکتا ہوں اور اس کا راز یہ تھا کہ اس کی ماں مرجانہ نے قتل حسین پر اس کی سخت مذمت کی تھی اور اسے بدترین مجرم قرار دیا تھا۔

(امالی الشجر ص ۱۶۴)

آخر میں اس نے مسلم بن عقبہ المرسی کے پاس پیغام بھیجا جس کے بارے میں معاویہ کی وصیت تھی کہ ایک دن تیرا مقابلہ مدینہ والوں سے ہوگا تو مسلم بن عقبہ سے مدد لینا کہ میں اس کے اخلاص کو جانتا ہوں۔ مسلم بوڑھا، کمزور اور بیمار تھا لیکن اطاعت خلیفہ پر تیار ہو گیا۔

(طبری ۵/۱۳ ابن اثیر ۴/۴۴-۴۵، ابن کثیر ۸/۲۱۹، اغانی ۱/۳۵-۳۶)۔



صاحبِ اغانی کا کہنا ہے کہ مسلم نے یزید سے کہا کہ آپ کسی کو بھی بھیجیں گے۔ وہ کوتاہی سے کام لے گا۔ یہ کام میرے علاوہ کوئی نہیں کر سکتا ہے اور میں نے خواب دیکھا ہے کہ مدینہ کا ایک درخت فریاد کر رہا ہے اور جب میں قریب گیا تو میں نے ایک آواز سنی کہ آپ اپنا انتقام لیجئے کہ اہلِ مدینہ قاتلِ عثمان ہیں۔

### اوامرِ خلیفہ

طبری۔ یزید نے مسلم کو ہدایت دی کہ اگر کوئی حادثہ ہو جائے تو اپنی جگہ پر حسین بن زبیر کوئی کوسر دار لشکر بنا دینا اور دیکھو تم تین مرتبہ لوگوں کو اطاعت کی دعوت دینا۔ اس کے بعد بھی قبول نہ کریں تو جنگ چھیڑ دینا اور فتح پانے کے بعد تین دن کے لئے مدینہ کو مباح کر دینا اور جو کچھ بھی مال، سکے، اسلحہ اور غذا ہو سب لشکر کے لئے حلال ہے۔ تین دن کے بعد ہاتھ روک لینا اور دیکھو علی بن الحسین کو مت چھیڑنا کہ انھوں نے بغاوت میں حصہ نہیں لیا ہے۔

اس کے بعد منادی کرا دی کہ جو حجاز جانا چاہتا ہے اسے مکمل عطیات ملیں گے اور سو دینار بھی نقد دے جائیں گے۔ چنانچہ اس آواز پر بارہ ہزار افراد جمع ہو گئے۔

اور التنبیہ والاشراف میں مسعودی کے مطابق۔ یہ ہدایت دی کہ مدینہ پہنچنے کے بعد اگر کوئی شخص شہر میں داخل ہونے سے روکے یا جنگ کرنے کا ارادہ کرے تو تلوار۔۔۔ تلوار۔ اور خربدار نہ کسی آدمی کو زندہ چھوڑنا اور نہ سامان کو۔ زخمی کو ختم کر دینا۔ بھاگنے والوں کا پیچھا کرنا اور تین دن تک لوٹ مار جاری رکھنا۔ البتہ اگر مزاحمت نہ کریں تو مکہ جا کر ابنِ زبیر سے جنگ کرنا۔

مروج الذہب کے الفاظ میں۔ یزید نے اس مسلم بن عقبہ کو سر دار لشکر قرار دیا۔ جس نے مدینہ کو گندہ کے لفظ سے یاد کیا تھا جب کہ رسول اکرمؐ نے اسے طیبہ کہا تھا۔ یہی بات دیواری نے بھی نقل کی ہے۔



## خلیفۃ المسلمین کا نغمہ

یزید کے سامنے لشکر حاضر کیا گیا تو اس نے کہا کہ جب رات کے وقت وادی القریٰ میں لشکر جمع ہو جائے تو ابو بکر (ابن زبیر) کو اطلاع بھیج دینا کہ میں ہزار بولٹے اور جوان آگے ہیں۔ اب اگر دیکھ کہ یہ نشہ میں بیہوش ہیں یا ایسے بیدار ہیں کہ نینداڑی ہوئی ہے۔ ان اشعار میں اس امر کی طرف اشارہ تھا کہ ابن زبیر یزید کو شرابی اور نشہ میں دھت کہا کرتا تھا اور اس کی کنیت ابو بکر اور ابو حبیب تھی۔

مسعودی کا بیان ہے کہ یزید نے ابن زبیر کے نام خط لکھا:  
”میں نے تمہارے خلاف اپنے لشکر بلالے ہیں اب تم اپنے آسمانی خدا کو پکارو۔ دیکھنا کہ تمہیں اس لشکر سے کیسے نجات ملتی ہے۔ غنیمت ہے کہ لشکر آنے سے پہلے کوئی راستہ نکال لو۔“

(التبیین والاشراف ص ۲۶۳، مروج الذهب ۳ / ۶۸-۶۹)

(الانخبار الطوال ص ۲۶۵)

طبری وغیرہ میں ابن اثیر کے الفاظ کے مطابق یہ روایت بھی ہے کہ جب عبدالملک بن مروان نے سنا کہ یزید نے مدینہ کی طرف لشکر روانہ کر دیا ہے تو اس نے کہا کہ کاش یہ آسمان زمین پر گڑ پڑتا۔ لیکن اس کے بعد خود اس منزل پر آگیا کہ حجاج کو سردار لشکر بنا کر بھیج دیا اور اس نے مکہ کا محاصرہ کر کے خانہ کعبہ پر پتھر برسائے اور ابن زبیر کو حرم خدا میں قتل کر دیا۔

## لشکر خلافت کی بسوئے حرمین روانگی

جب مسلم بن عقبہ لشکر لے کر آیا اور مدینہ والوں کو اطلاع ملی تو انہوں نے مروان کے گھر میں بنی امیہ کا محاصرہ سخت کر دیا اور کہا کہ ہم تم کو ہرگز نہ چھوڑیں گے جب تک تمہاری گردن نہ کاٹ دیں یا تم عہد کرو کہ ہمارے بارے میں کسی ہلاکت کا ساتھ نہ دو گے اور ہمارے کسی راز کو فاش نہ کرو گے اور دشمن کی مدد نہ کرو گے۔



ایسی حالت میں ہم تمہیں موقع دے سکتے ہیں کہ یہاں سے نکل جاؤ۔ ان لوگوں نے عہد کر لیا اور مدینہ سے ساز و سامان لے کر نکل گئے۔ راستہ میں مسلم بن عقبہ سے ملاقات ہو گئی۔ اس نے عمرو بن عثمان بن عفان کو طلب کر کے حالات دریافت کئے۔ اس نے کہا کہ میں نہیں بتا سکتا ہوں کہ ہم لوگوں سے سخت عہد لے لیا گیا ہے کہ نہ راز فاش کریں گے اور نہ دشمن کی امداد کریں گے۔

اس نے جھڑک دیا اور کہا کہ تو عثمان کا فرزند نہ ہوتا تو اب تک تیری گردن اڑا دیتا۔ اس نے جا کر اپنے اصحاب کو قصہ سنایا تو مردان بن الحکم نے اپنے بیٹے عبد الملک سے کہا کہ مجھ سے پہلے تو پہنچ جا۔ شاید اس کے بعد میری ضرورت نہ پڑے۔ عبد الملک حاضر ہوا تو مسلم نے پوچھا کہ بتاؤ تم کیا کہتے ہو۔

اس نے کہا میری رائے یہ ہے کہ آپ روانہ ہو جائیں اور مقام ذی نخلہ پر پہنچ کر پڑاؤ ڈال دیں تاکہ لوگ آرام کر لیں اور کھجور وغیرہ کھالیں۔ اس کے بعد جب صبح ہو تو پھر چل پڑیں اور مدینہ کو داہنے بائیں ہاتھ پر قرار دے کر چکر کاٹ کر حرہ کی طرف سے قوم کا سامنا کریں تاکہ جب آفتاب طلوع ہو تو آپ کے ساتھیوں کی پشت پر ہو۔ اور دشمن کے سامنے ہو اور وہ گرمی اور شعاعوں سے پریشان ہو جائے اور آپ کی تلواروں اور نیزوں کی چمک سے چکا چوند ہو جائے۔ اس کے بعد نام خدا لے کر جنگ شروع کر دیں۔

مسلم نے کہا کہ خدا تیرے باپ کا بھلا کرے کیا بیٹا پیدا کیا ہے ؟ اس کے بعد مردان حاضر ہوا۔ مسلم نے استقبال کیا تو مردان نے پوچھا کیا عبد الملک نہیں آیا ہے ؟۔ مسلم نے کہا آیا ہے اور کیا خوب آیا ہے۔ میں نے اب تک قریش میں ایسا کوئی ہوشیار آدمی نہیں دیکھا ہے۔

مردان نے کہا جب آپ اس سے مل لے تو گویا مجھ سے ملاقات ہو گئی۔ اس کے بعد مسلم ہر قدم پر عبد الملک کے ہدایات کے مطابق روانہ ہو گیا اور مدینہ پہنچ کر تین دن کی مہلت سے دی۔ تین دن کے بعد کہا اہل مدینہ اب کیا کرنا ہے ؟ صلح و سلامتی یا جنگ ؟ ان لوگوں نے کہا کہ ہمیں جنگ کرنا ہے۔ !



اس نے کہا ابھی موقع غنیمت ہے۔ ایسا نہ کرو اور یزید کی اطاعت میں داخل ہو جاؤ تاکہ ہم اپنا نشانہ اس لمحہ کو قرار دیں جس نے چاروں طرف سے فراق و فجار کو جمع کر لیا ہے۔ یعنی ابن زبیر۔

ان لوگوں نے کہا کہ دشمنانِ خدا۔ اگر تم اُدھر جانا چاہتے ہو تو ہم ہرگز نہ چھوڑیں گے۔ بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ تم خانہ کعبہ کی بے حرمتی کا ارادہ کرو، اہلِ حرم کو خوفزدہ کرو، مکہ کی حرمت کو برباد کرو اور ہم تمہیں آزاد چھوڑ دیں۔ (طبری ۷/۶-۷، ابن اثیر ۴/۴۵-۴۶)

مسعودی اور دینوری کا بیان ہے کہ اہلِ مدینہ نے اس خندق کو دوبارہ کھود لیا جسے حضور اکرمؐ نے جنگِ احزاب کے موقع پر کھودا تھا اور چاروں طرف دیوار کھڑی کر دی جس کے بارے میں ان کے شاعر نے یزید کو مخاطب بنا کر کہا تھا:

”خندق میں وہ سامانِ عزت و کرامت ہے جس کے ذریعہ سب کے نشتر اٹھائیں گے  
اسے یزید نہ تو ہم میں سے ہے اور نہ تیرا مومن کہ تو نمازوں کا برباد کرنے والا ہے۔  
اگر تو نے ہمیں قتل کر دیا تو پھر غیثیٰ ہو جا اور شراب پی کر نماز جمعہ کو ترک کر دے۔“

(التنبیہ والاشراف ص ۲۶۴، الاخبار الطوال ص ۲۶۵)

ذہبی کا بیان ہے کہ ان دنوں ابنِ حنظلہ راتوں کو مسجد میں قیام کیا کرتے تھے اور صرف آبِ جو سے افطار کر کے روزے رکھا کرتے تھے اور بہت کم سراٹھاتے تھے۔ جب لشکر کے آنے کی اطلاع ملی تو قوم سے خطاب کیا اور انھیں جنگ پر آمادہ کیا اور کہا کہ پروردگار، ہمیں تیرے اوپر بھروسہ ہے۔

صبح کو لشکرِ مدینہ میں داخل ہو گیا اور طرفین سے شدید مقابلہ ہوا لیکن ابنِ حنظلہ کی قوم نے پیچھے سے مدینہ کی طرف سے تجمیر کی آواز سنی اور معلوم ہوا کہ بنو حارثہ نے حرہ کی طرف سے حملہ کر دیا ہے۔ یہ دیکھ کر ساری قوم فرار کر گئی اور عبداللہ بن حنظلہ نے اپنی اولاد پر نظر ڈالی اور اپنے بڑے بیٹے کو مقابلہ پر بھیجا تو تھوڑی دیر جنگ کر کے قتل ہو گیا تو پھر دوسری اولاد کو روانہ کیا یہاں تک کہ سب کام آگئے اور ابنِ حنظلہ صرف چند اصحاب کے درمیان رہ گئے۔



انھوں نے اپنے غلام سے کہا کہ تم پشت کی طرف سے حفاظت کرو تا کہ میں نماز ظہر پڑھ لوں۔ اس نے حفاظت کی۔ جب نماز تمام ہو گئی تو غلام نے کہا کہ اب تو کوئی نہیں رہ گیا ہے، ہم کس کے بھروسہ قیام کریں گے، صرف پانچ افراد پر جم کے گزر رہے ہیں۔ ۹۔ ابن خنظلہ نے کہا۔ خدا تیرا برا کرے، ہم موت کے ارادہ سے نکلے ہیں۔ یہ اہل مدینہ بھاگتے ہوئے شتر مرغ میں اور اہل شام انھیں قتل کر رہے ہیں۔ افسوس! مگر سارے لوگ بھاگ کھڑے ہوئے تو ابن خنظلہ نے زرہ اتار کر پھینک دی اور مقابلہ شروع کیا یہاں تک کہ قتل کر دئے گئے اور مروان نے سرھانے کھڑے ہو کر کہا کہ میری یہ انگلی ہمیشہ سیدھی رہی ہے۔ (تاریخ الاسلام ذہبی ۲/۳۵۶-۳۵۷)

## لشکر خلافت اور حرم رسولؐ کی بے حرمتی

طبری وغیرہ کا بیان ہے کہ مسلم نے تین دن کے لئے سارے مدینہ کو مباح کر دیا جس میں قتل و خون اور لوٹ مار کا بازار گرم رہا۔ (طبری ۱۱/۷۱، ابن اثیر ۳/۷۴، ابن کثیر ۸/۲۲۰) یعقوبی کے الفاظ میں۔ "مردوں کی اکثریت کو تہ تیغ کر دیا گیا اور عورتوں کو یوں مباح کر دیا گیا کہ کنواری لڑکیوں کے یہاں اولاد پیدا ہوئی اور نہ معلوم ہو سکا کہ کس مرد سے ہوئی ہے۔" (تاریخ یعقوبی ۶/۲۵۱)

ابن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ روز حرہ سات سو حاملان قرآن کو قتل کیا گیا ہے جن میں تین اصحاب رسولؐ بھی تھے اور دیگر افراد کو اس کثرت سے مارا گیا کہ قریب تھا کوئی ایک بھی باقی نہ رہ جائے۔ (تاریخ ابن کثیر ۶/۲۳۴)

ابن کثیر ہی کے الفاظ یہ بھی ہیں کہ لوگ عورتوں پر ٹوٹ پڑے یہاں تک کہ بقولے ایک ہزار عورتیں بغیر شوہر کے حاملہ ہو گئیں۔

ہشام بن حسان کی روایت ہے کہ واقعہ حرہ کے بعد مدینہ کی ایک ہزار عورتوں کے یہاں بغیر شوہر کے بچے پیدا ہوئے ہیں۔

اور زہری کا بیان ہے کہ مقتولین میں سات سو نمایاں انصار و مہاجرین تھے اور



جن کی شخصیت کا اندازہ نہیں ہو سکا ہے وہ دس ہزار تھے۔ (تاریخ ابن کثیر ۸/۲۲)  
 تاریخ سیوطی کا فقرہ ہے کہ واقعہ حرہ میں صحابہ اور غیر صحابہ کی ایک بڑی جماعت  
 ماری گئی ہے اور مدینہ لوٹا گیا ہے اور ایک ہزار کنواری لڑکیوں کی بکارت زائل کی گئی  
 ہے۔ (تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۲۰۹، تاریخ الخمیس ۲/۳۰۲)

دینوری اور ذہبی کا بیان "بالفاظ دینوری" یہ ہے کہ ابو ہارون عبدی ناقل ہے  
 کہ میں نے ابو سعید خدری کو دیکھا کہ ان کی ڈاڑھی سفید ہے اور داہنے بائیں سے پچی  
 ہوئی ہے تو میں نے پوچھا کہ ابو سعید! یہ آپ کی ڈاڑھی کیسی ہے تو فرمایا کہ یہ روزِ حرہ اہل شام  
 کے ستم کی نشانی ہے۔ جب ظالم میرے گھر میں داخل ہوئے اور سارا سامان لوٹ لیا یہاں تک  
 کہ پانی پینے کا کاسہ بھی نہ چھوڑا تو سب کے جانے کے بعد دوبارہ دس افراد آئے جبکہ  
 میں نماز پڑھ رہا تھا اور انھیں گھر میں کوئی چیز نہ ملی تو سب نے مل کر حالتِ نماز میں مجھ پر  
 حملہ کر دیا اور مجھے زمین پر پٹک دیا۔ اب ہر شخص میری ڈاڑھی نوچ رہا تھا اور اس کا  
 انجام یہ ہوا ہے جو تم دیکھ رہے ہو اور جو پچ گئی ہے یہ خاک میں دب گئی تھی اور وہاں  
 تک ظالموں کا ہاتھ نہیں پہنچا تھا اور میں اسے ایسا ہی رکھوں گا تاکہ اپنے پروردگار کی  
 بارگاہ میں پیش کر سکوں۔ (الاخبار الطوال ص ۲۶۹، تاریخ الاسلام ذہبی ۲/۳۵۷)  
 اس طرح مدینۃ الرسولؐ کی سہ روزہ داستان غم اتمام کو پہنچی۔

## اہل مدینہ سے بیعت غلامی

طبری وغیرہ کا بیان ہے کہ مسلم نے اہل مدینہ سے کہا کہ یزید کی بیعت غلامی کریں  
 اور سارے اختیارات اس کے حوالہ کر دیں کہ وہ جان، مال، عیال سب میں جس طرح چاہے  
 تصرف کر سکتا ہے۔ (طبری ۷/۱۳)

مسعودی کا بیان ہے کہ باقیماندہ افراد نے اسی شان سے بیعت کی کہ وہ یزید  
 کے غلام خالص رہیں گے۔ صرف علی بن عبد اللہ بن عباس نے بیعت نہیں کی کہ لشکر میں  
 ان کے ننھیال والوں نے پچایا اور حضرت علیؓ بن الحسینؓ بن علیؓ بن ابی طالب نے بیعت



نہیں کی کہ انھوں نے مدینہ والوں کی بغاوت میں حصہ نہیں لیا تھا۔ اس کے علاوہ جس نے بھی انکار کیا اسے تلوار کی دھار سے گزاری دیا گیا۔ (التبئۃ والاشراف ص ۲۶، مروج الذهب ۲/۷۱)

طبقات ابن سعد کے الفاظ ہیں کہ مسلم بن عقبہ سب کو تہ تیغ کر کے منزل عقیق تک پہنچا تو اس نے علی بن الحسین کے بارے میں سوال کیا کہ کیا وہ موجود ہیں؟ لوگوں نے بتایا کہ ہیں۔! اس نے کہا پھر نظر کیوں نہیں آ رہے ہیں؟ لوگوں نے طلب کیا تو آپ محمد بن الحنفیہ کے دو فرزندوں کے ساتھ تشریف لے گئے اور اس نے دیکھ کر خوش آمدید کہا اور اپنے تخت پر جگہ دی۔ (طبقات ابن سعد ۵/۲۱۵)

تاریخ طبری میں یہ فقرہ پایا جاتا ہے کہ اس نے علی بن الحسین کو اہلاً و مرہبا کہہ کر تخت پر بٹھایا اور کہا کہ "امیر المومنین" نے آپ کے بارے میں نیک برتاؤ کی نصیحت کی ہے لیکن ان جیشوں نے مجھے غافل بنا دیا تھا۔ اس کے بعد دریافت کیا کہ شاید آپ کے گھر والے بھی پریشان اور ہراسان ہیں؟

آپ نے فرمایا کہ بیشک! تو اس نے اپنے گھوڑے پر زین کسوا کر حضرت کو ان کے گھر واپس کر دیا۔ (تاریخ طبری ۷/۱۱-۱۲، ۲۲۱/۲، طبع یورپ، فتوح ابن اعثم ۵/۳۰۰)

دینوری کے الفاظ یہ ہیں کہ چوتھے دن مسلم بن عقبہ نے دربار سجایا اور سب کو بیعت کے لئے طلب کیا۔ سب سے پہلے یزید بن عبداللہ بن ربیعہ بن الاسود جن کی جدہ حضرت ام سلمہ تھیں۔ انھیں حاضر کیا گیا۔ مسلم نے بیعت کا تقاضا کیا۔ انھوں نے کہا کہ میں کتاب خدا اور سنت رسول پر بیعت کر سکتا ہوں۔

اس نے کہا کہ "امیر المومنین" کی غلامی کی بیعت کرو کہ جان، مال، اولاد کا اختیار یزید کو رہے گا۔ انھوں نے کہا یہ ناممکن ہے۔ اس نے حکم دے دیا اور ظالموں نے گردن اڑادی۔ (طبری ۷/۱۱-۱۲، ۲۱۸-۲۲۰، طبع یورپ)

طبری کا بیان ہے کہ مسلم بن عقبہ نے مقام قبا میں لوگوں کو بیعت کے لئے طلب کیا اور قریش کے دو افراد یزید بن عبداللہ بن زمعہ اور محمد بن ابی الجہم کے بارے میں امان طلب کی گئی تو انھیں ایک دن بعد حاضر کیا گیا اور ان سے بیعت کا مطالبہ کیا گیا۔ ان لوگوں



نے کہا کہ ہم کتاب خدا اور سنت رسولؐ پر بیعت کر سکتے ہیں۔ اس نے کہا ہرگز نہیں۔ اس طرح معاف نہیں کیا جائے گا اور یہ کہہ کر دونوں کی گردن اڑادی۔

مردان نے اس عمل پر اعتراض کیا کہ سبحان اللہ قریش کے دو افراد ایمان کی بات کر رہے تھے اور تو نے ان کی گردن مار دی؟ اس نے مردان کی کمر میں چھڑی مارتے ہوئے کہا کہ تم بھی ان کی جیسی بات کرو گے تو تمھارا بھی یہی انجام ہوگا۔

اس کے بعد یزید بن وہب بن زمعہ کو لایا گیا اور اس سے بھی مطالبہ بیعت کیا گیا۔ اس نے کہا کہ میں سنت عمر پر بیعت کر سکتا ہوں۔ حکم ہوا کہ اسے بھی قتل کر دو۔ اس نے گھبرا کر کہا کہ میں بیعت کے لئے تیار ہوں۔ آواز آئی کہ اب کچھ نہیں ہو سکتا ہے۔ مردان نے اپنی قرابتداری کی بنیاد پر سفارش کی تو حکم ہوا کہ اس کی گردن بھی توڑ دی جائے اور پھر اعلان عام ہو گیا کہ صرف یزید کی غلامی پر بیعت ہو سکتی ہے اور کچھ نہیں۔ ورنہ سب کا انجام قتل ہے۔ (الاخبار الطوال ص ۲۶۵)

## خليفة کے پاس رسولؐ کی روانگی

ابن عبد ربہ کا بیان ہے کہ مسلم بن عقبہ نے تمام اہل مدینہ کے سر یزید کے پاس بھجوا دئے۔ اس کے سامنے سر رکھے گئے تو اس نے ابن الزبیری کے روز اُحد کے اشعار کو گنگنا شروع کر دیا "کاش ہمارے بزرگ آج خزرج کا حال دیکھ لیتے تو انھیں واقعاً خوشی ہوتی اور کہتے یزید تیرے ہاتھ شل نہ ہوں۔"

اصحاب رسولؐ میں سے ایک شخص بول پڑا کہ امیر المومنین! آپ مرتد ہو گئے ہیں۔ اس نے کہا کہ میں استغفار کئے لیتا ہوں۔

صحابی نے کہا کہ میں تیری سر زمین کو رہنے کے قابل نہیں سمجھتا ہوں اور یہ کہہ کر باہر نکل گیا۔ (العقد الفرید ۴/۳۹۰)

ابن کثیر کی روایت میں پہلے شعر کے بعد دو شعر اور ہیں اور اس کے بعد یہ فقرہ ہے کہ اس میں ایک شعر افضیوں نے بڑھا دیا کہ "یہ سارا اسلام بنی ہاشم کا کھیل تماشہ ہے"



ورنہ نہ کوئی خبر آئی ہے اور نہ وحی۔“

ورنہ اگر یہ شعر-زید نے کہا ہے تو اس پر اللہ اور تمام لعنت کرنے والوں کی لعنت ہے اور اگر نہیں کہا ہے تو اضافہ کرنے والوں پر تمام لعنت کرنے والوں کی لعنت ہے۔ (ابن کثیر ۸/۲۲۴، الاخبار الطوال ص ۲۶۷)

**مؤلف:** ابن کثیر کو غلط فہمی یہ ہوئی ہے کہ زید کا یہ شعر اس موقع کا ہے اور اسی لئے اس نے رافضیوں کے اضافہ کا الزام لگایا ہے کہ اس موقع پر اسے نقل نہیں کیا گیا ہے۔ حالانکہ شعبی کی روایت کی بنا پر زید نے اس شعر کا اضافہ اس وقت کیا ہے جب سر امام حسینؑ پیش کیا گیا تھا اور کھلی ہوئی بات ہے کہ شعبی نہ رافضی تھے اور نہ شیعہ۔ ان کا شمار مدرسہ خلافت کے متعصب افراد میں ہوتا ہے اور مجھے تو حیرت ہے کہ ابن کثیر نے لعنت ملامت کیوں شروع کر دی جبکہ بہترین راستہ کھلا ہوا تھا کہ یہ زید کا اجتہاد تھا اور اس نے بر بنائے اجتہاد اس کا اضافہ کیا تھا۔ جو حربہ ہر موقع پر استعمال کیا جاتا رہا ہے۔



## راہِ اطاعتِ خلیفہ میں

### شکرِ خلافت کی روانگی مکہ

طبری وغیرہ کا بیان ہے کہ مسلم نے اہل مدینہ سے جنگ اور مدینہ کی غارت گری سے فرصت پانے کے بعد لشکرِ سمیت مکہ کا رخ کیا۔ لیکن مقامِ مثلث پر پہنچنے کے بعد مرضِ الموت میں مبتلا ہو گیا اور حصین بن نمیر سکونی کو طلب کر کے کہا اے ابنِ برزۃ الحمار! اگر مسئلہ میرے اختیار میں ہوتا تو کسی قیمت پر تجھے اپنا جانشین نہ بناتا لیکن کیا کروں امیر المومنین کا حکم ہے اور اسے میں ٹال نہیں سکتا ہوں۔ لہذا یہ وصیت محفوظ کر لے کہ تمام اخبار پر نگاہ رکھنا اور قریش کی کوئی بات نہ سنا اور اہل شام کو دشمن کے مقابلہ سے واپس نہ کرنا اور ابنِ زبیر فاسق کو صرف تین دن کی مہلت دینا اور اس کے بعد حملہ کر دینا۔ یہ کہہ کر مناجات شروع کر دی۔ ”خدا یا! میں نے کلمہ توحید و رسالت کے بعد اس سے زیادہ محبوب اور آخرت میں کارآمد کوئی عمل انجام نہیں دیا ہے۔“ (طبری ۷/۳۴ ابن اثیر ۳/۲۹، ابن کثیر ۸/۲۲۵) یہ واقعہ آخرِ محرم ۶۳ھ ہے۔

ابن کثیر کے الفاظ یہ ہیں کہ ”میں نے کوئی عمل قتالِ اہل مدینہ سے زیادہ محبوب اور آخرت میں نفع بخش انجام نہیں دیا ہے۔ اب اس کے بعد بھی اگر جہنم میں چلا جاؤں تو یقیناً بد بخت ہوں گا۔“ یہ کہہ کر دنیا سے رخصت ہو گیا۔ (تاریخ ابن کثیر ۸/۲۲۵) یعقوبی کے الفاظ میں دعا یہ تھی ”خدا یا! اگر اپنے خلیفہ زید بن معاویہ کی اطاعت اور اہل حرہ کے قتل کے بعد بھی تو مجھ پر عذاب کرے گا تو یہ میری بد بختی ہوگی۔“

(تاریخ یعقوبی ۲/۲۵۱)



فتوح ابن اعثم کا بیان ہے کہ مسلم بن عقبہ نے حصین بن نمیر کو وصیت کرتے ہوئے کہا تھا کہ اہل مکہ اور عبداللہ بن زبیر کے ساتھ ویسا ہی برتاؤ کرنا جیسا میں نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا ہے اور پھر مناجات کی۔ خدایا تجھے معلوم ہے کہ میں نے کبھی خلیفہ کی نافرمانی نہیں کی ہے۔ خدایا مجھے اپنے کسی عمل سے آخرت کی امید نہیں ہے علاوہ اس عمل کے جو میں نے اہل مدینہ کے ساتھ انجام دیا ہے۔ اسکے بعد زرع کے جھٹکے لگے اور ختم ہو گیا۔ لوگوں نے غسل و کفن دے کر اسی مقام پر دفن کر دیا اور حصین بن نمیر سکونی کی بیعت کر کے اس کی سرکردگی میں مکہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اطراف والوں نے جب دیکھا کہ لشکر چلا گیا ہے تو قبر کھول کر لاش کو نکال کر سولی پر لٹکا دیا۔ ادھر لشکر والوں کو خبر ملی تو پھر واپس آئے اور متعدد افراد کو قتل کر دیا اور باقی لوگ فراہ کر گئے۔ اسکے بعد لاش کو دوبارہ دفن کر کے ایک پہرہ دار بٹھا دیا اور روانہ ہو گئے۔

(فتوح ابن اعثم ۵/۳۰۱)

## لشکر خلافت اور احراق کعبہ

مسعودی کا بیان ہے کہ حصین لشکر کو لے کر مکہ پہونچا اور اس کا محاصرہ کر لیا۔ ابن زبیر خانہ کعبہ میں پناہ لئے ہوئے تھے۔ حصین نے اہل شام کے ساتھ مل کر خانہ کعبہ کے گرد منجنیق نصب کر دئے اور چاروں طرف آگ، تیل اور آتش گیر مادہ پھینکنا شروع کر دیا جس کے نتیجہ میں کعبہ کی عمارت گر گئی اور اطراف کے مکانات جل گئے۔ جس کے بعد ایک بجلی گرمی اور گیارہ افراد ہلاک ہو گئے اور یہ واقعہ ۳ ربیع الاول ہفتہ کے دن کا ہے یعنی وفات یزید سے گیارہ روز قبل۔

اس کے بعد اہل مکہ اور ابن زبیر کی مصیبت مزید شدید ہو گئی اور چاروں طرف سے پتھر اور آگ اور تلوار کی برسات شروع ہو گئی۔ یہاں تک کہ شاعر کو کہنا پڑا کہ:

”ابن نمیر کی حکومت بدترین حکومت تھی جس نے مقام ابراہیمؑ اور مصلیٰ کو بھی جلا کر رکھ دیا۔“



یعقوبی کے الفاظ میں۔ ابن نمیر نے اس قدر آگ برسانی کہ خانہ کعبہ کی عمارت جل گئی۔ عبید اللہ بن عمیر یثی نے ابن زبیر کے ساتھ معاملہ کر کے پشت کعبہ سے لوگوں سے پکار کر کہا، 'شام والو! یہ حرم خدا جاہلیت میں بھی ہماری پناہ گاہ تھا جہاں پر زندہ اور شکاری جانور تک پناہ لیا کرتے تھے۔ اللہ خدا سے ڈرو۔'

جس کے جواب میں شامیوں نے پکار کر کہا۔ 'اطاعت، اطاعت، فوراً، فوراً، شام سے پہلے صبح۔ اور حملے جاری رہے یہاں تک کہ کعبہ کی عمارت جل گئی تو اصحاب ابن زبیر نے کہا کہ اسے بٹھا دیا جائے تو ابن زبیر نے یہ کہہ کر منع کر دیا کہ اس طرح مسلمانوں کی غیرت کو بیدار کیا جائے گا۔ لیکن نتیجہ میں بعض اہل شام نے اپنے عمل کی اس طرح توجیہ کی کہ اطاعت خلیفہ اور حرمت کعبہ میں ٹکراؤ ہو گیا تھا اور اطاعت، حرمت پر غالب آگئی۔

(تاریخ یعقوبی ۲/۲۵۱-۲۵۲)

طبری وغیرہ کا بیان ہے کہ یہ سلسلہ تمام محرم اور صفر تک جاری رہا یہاں تک کہ جب ربیع الاول کے بھی تین دن گزر گئے تو ہفتہ کے دن ۶۲ھ میں خانہ کعبہ کو منجنيق کے ذریعہ پتھر اور آگ کا نشانہ بنا دیا گیا اور مسجد کے جلادینے پر رجز خوانی کی گئی اور کہا گیا دیکھو! تم فروہ (منجنيق) نے کس طرح صفا و مروہ کے درمیان کارنامہ انجام دیا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ یہ محاصرہ ربیع الثانی کے آغاز تک جاری رہا یہاں تک کہ جب ۴ ربیع الاول کو زید کے مرجلے کی اطلاع پہنچی تو سلسلہ تمام ہوا۔

تاریخ طبری وغیرہ میں ہے کہ ابھی حصین بن نمیر ابن زبیر سے مصروف جنگ تھا کہ زید کے مرنے کی خبر آگئی اور ابن زبیر نے پکار کر کہا۔ 'ظالمو! تمہارا سر کش حاکم ہلاک ہو چکا ہے لہذا اگر چاہو تو میری بیعت میں داخل ہو سکتے ہو اور اگر نہیں تو بہتر ہے کہ شام واپس چلے جاؤ۔ لیکن لوگوں نے جنگ جاری رکھی جس پر ابن زبیر نے حصین بن نمیر سے کہا کہ ذرا قریب آئیں۔ تجھ سے کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ وہ قریب آیا اور بات شروع کی تھی کہ اچانک کسی کے گھوڑے نے لید کر دی اور حرم کے کبوتر اسے کھانے کے لئے آگئے۔ ابن نمیر نے اپنے گھوڑے کو روک لیا کہ کہیں حرم کا کبوتر کچل نہ جائے۔



ابن زبیر نے پوچھا کہ یہ کیا؟ کہا کہ ڈرتا ہوں کہیں میرا گھوڑا حرم کے کبوتر کو پامال نہ کر دے۔ ابن زبیر نے کہا کہ افسوس حرم کے کبوتر کا اتنا خیال ہے اور مسلمانوں کا یوں قتل عام ہو رہا ہے۔

اس نے کہا ٹھیک ہے۔ میں جنگ نہیں کروں گا۔ لیکن اتنی مہلت دے دو کہ میں طواف کعبہ کر کے واپس چلا جاؤں۔ ابن زبیر نے مہلت دے دی اور ابن زبیر اپنے ساتھیوں کے ساتھ مدینہ کی طرف روانہ ہو گیا۔

ادھر لوگوں کے بیان کے مطابق اہل مدینہ اور اہل حجاز اہل شام کے خلاف بغاوت کی بنیاد پر اس قدر ذلیل ہو گئے تھے کہ جب کوئی شامی گذرتا تھا تو مدینہ والا اسکے گھوڑے کی بگام پکڑ کر چلتا تھا اور مسلسل خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ اس لئے کہ بنی امیہ نے حکم دے دیا تھا کہ خبردار۔ ہم سے الگ نہ ہونا جب تک ہمیں شام پہنچنا پڑے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور لشکر خلافت بخیریت شام واپس پہنچ گیا۔ (طبری ۴/۱۶۷-۱۷۱ حوادث ۶۵ء)

## حجاج کا حملہ خانہ مکعبہ پر

ابن اثیر وغیرہ کا بیان ہے کہ عبدالملک بن مروان نے دوبارہ حجاج کو ابن زبیر کے جنگ کرنے کے لئے مکہ بھیجا۔ وہ طائف میں ٹھہرا اور پھر وہاں سے ذی قعدہ ۴۲ھ میں مدینہ میں ایک شخص کو بھیج کر ابن زبیر کے عامل کو نکال باہر کیا اور اس کی جگہ ثعلبہ نامی ایک شامی کو مقرر کر دیا۔ جو بھیجہ نکال کر منبر رسولؐ پر بیٹھ کر کھاتا تھا تاکہ اہل مدینہ کو جوش دلائے۔ (تاریخ ابن اثیر ۳/۱۳۵)

دینوری کا بیان ہے کہ حجاج نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ حج کا زمانہ آگیا ہے حج کی تیاری کرو۔ اور پھر مکہ میں داخل ہو کر کوہ ابوقیس پر منجنیق نصب کر دی جس کے بارے میں اقیشراسدی نے اس طرح چند اشعار میں طنز کیا اور حجاج نے اسے گرفتار کرانا چاہا لیکن وہ فرار کر گیا۔

اس کے بعد حجاج نے ابن زبیر کا گھراؤ کر لیا لیکن اس نے مسجد الحرام میں پناہ



لے لی تو حجاج نے ابن خزیمہ الخثعمی کو منجنیق کا کام سپرد کر دیا اور اس نے اہل مسجد پر پتھر اُڑا شروع کر دیا۔ (الاخبار الطوال ص ۲۱۴)

مسعودی کہتا ہے کہ حجاج نے عبدالملک کو ابن زبیر کے محاصرہ اور کہہ ابو قیس پر قبضہ کی اطلاع دی تو اس نے خط دیکھتے ہی تکبیر کی آواز بلند کی اور سارے گھرنے آواز لگانا شروع کر دی یہاں تک کہ یہ شور جامع دمشق تک پہنچ گیا اور بازاروں میں بھی تکبیر کے نعرے لگنے لگے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے دریافت کیا کہ آخر قصہ کیا ہے؟

معلوم ہوا کہ حجاج نے مکہ میں ابن زبیر کا محاصرہ کر لیا ہے اور ابو قیس پر قبضہ پالیا ہے۔ لوگوں نے کہا کہ ہم اتنے سے راضی نہیں ہیں جب تک ابن زبیر کو زنجیروں میں جکڑ کر حاضر نہ کیا جائے اور اسے بازار دوا میں ہمارے درمیان سے نہ گذارا جائے کہ اس "ترابی" ملعون نے امیر سے بغاوت کی ہے۔

واضح رہے کہ ابو تراب امیر المومنین حضرت علیؑ کی کنیت تھی جو رسول اکرمؐ نے عنایت فرمائی تھی اور بنی امیہ اسی کے ذریعہ امیر المومنینؑ کا مذاق اڑاتے تھے اور آپ کے شیعوں کو "ترابی" کے لقب سے یاد کرتے تھے اور یہ ایک طرح کا طنز تھا جس سے ابن زبیر کو بھی محروم نہ رکھا گیا۔

ابن اثیر کے الفاظ یہ ہیں کہ حجاج ذی قعدہ میں وارد مکہ ہوا اور حج کا احرام باندھ کر بیریمونہ پر وارد ہوا اور لوگوں کے ساتھ مناسک حج میں شامل رہا لیکن نہ کعبہ کا طواف کیا اور نہ صفا و مروہ کی سعی کی کہ ابن زبیر نے اس پر پابندی عائد کر دی تھی۔

ادھر ابن زبیر اور اس کے ساتھیوں نے بھی نہ عرفات میں وقوف کیا۔ اور نہ رمی جمرات میں حصہ لیا لہذا وہ بھی حج سے محروم رہے۔

حجاج نے ابن زبیر کا محاصرہ کر کے ابو قیس پر منجنیق نصب کر دی اور کعبہ پر پتھر اُڑا شروع کر دیا۔ یزید بن معاویہ کے زمانہ میں عبدالملک نے اسی بات پر اعتراض کیا تھا لیکن اپنے دور میں اسی بات کا حکم دے دیا جس پر لوگوں نے اسے بیدین تک قرار دے دیا۔

(ابن اثیر ص ۱۲۶)



ذہبی کا بیان ہے کہ حجاج مسلسل منجنيق سے پتھراؤ اور ہر سمت سے جنگ کرتا رہا، یہاں تک کہ لوگوں کی ناکہ بندی کر دی اور سب بھوک میں آبِ زمزم پر گزارا کرنے لگے، منجنيق کے پتھر مسلسل کعبہ میں گر رہے تھے۔ (تاریخ الاسلام ذہبی ۱۱۴/۳)

ابن کثیر کے الفاظ یہ ہیں۔ ”حجاج کے ساتھ پانچ منجنيق تھیں اور اس نے ہر طرف سے بوجھار شروع کر رکھی تھی۔“ (اس کے بعد باقی بیان ذہبی جیسا ہے) [ابن کثیر ۲۲۹/۸]

## کعبہ میں آگ اور بجلی کا نزول

تاریخ النخیس میں سند کے ساتھ نقل کیا گیا ہے کہ حجاج نے کعبہ پر پتھراؤ اور آگ اس قدر برساتی کہ کعبہ کے پرے تک جل گئے۔ جس کے بعد جدہ کی طرف سے ایک ابراٹھا جس میں گرج بھی تھی اور چمک بھی۔ اور اس نے کعبہ کے اوپر آ کر آگ کو بجھا دیا اور اس قدر پانی برسایا کہ پرناہ سے بہنے لگا۔ اس کے بعد وہ ابر کوہ ابقیس کی طرف گیا اور پانی کے بجائے بجلی گرا دی جس سے منجنيق جل کر خاک ہو گئی اور چار تیر انداز بھی جل گئے جس کے بعد حجاج نے پکار کر کہا کہ خبردار! تم لوگ خوفزدہ نہ ہو۔ یہ سرزمین ہی بجلیوں کی ہے اور اس کے نتیجے میں پروردگار نے دوسری بجلی نازل کر دی اور منجنيق کے ساتھ چالیس آدمی جل کر ساکھ ہو گئے۔ (طبری ۲۰۲/۷ حوادث ۳۷۳ھ)

ذہبی کا بیان ہے کہ حجاج مسلسل اہل شام کو درغلارہا تھا کہ دیکھو اطاعت خلیفہ کے بارے میں اللہ کو یاد رکھنا۔ (تاریخ الاسلام ۱۱۴/۳)

طبری وغیرہ نے یوسف بن ماہک کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ ابھی منجنيق کے ذریعہ پتھراؤ ہو ہی رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ آسمان پر گرج اور چمک شروع ہو گئی اور حجاج اور اس کے ساتھیوں تک اس کی آواز پہنچنے لگی جس پر اہل شام نے ڈر کر ہاتھ روک لیا تو حجاج نے دامن سمیٹ کر کمر میں کس لیا اور خود بھی منجنيق میں پتھر پھینکنے لگا۔ صبح کے وقت لوگوں نے دیکھا کہ بجلیوں کا ایک سلسلہ ہے اور بارہ افراد مر چکے ہیں جس پر اہل شام کے حوصلے پست ہو گئے۔ لیکن حجاج نے پکار کر کہا اہل شام! اس منظر



سے پریشان نہ ہو۔ میں اسی علاقہ کا رہنے والا ہوں اور ایسی بجلیاں اکثر چمکتی اور گرتی رہتی ہیں۔ فتح سامنے آچکی ہے۔ اب قدم پیچھے نہ ہٹاؤ اور یہ بجلیاں تو لشکر مخالف پر بھی گر سکتی ہیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ دوسرے دن لشکر ابن زبیر کے کچھ افراد ہلاک ہو گئے اور حجاج کو کہنے کا موقع مل گیا کہ یہ دیکھو ان کا بھی یہی انجام ہوا ہے اور تمہارا شرف یہ ہے کہ تم خلیفہ کی اطاعت کر رہے ہو اور یہ لوگ اطاعت کے خلاف ہیں۔ (طبری طبع یورپ ۲/۸۴۴-۸۴۵، ابن کثیر ۸/۳۲۹، الاخبار الطوال ص ۳۱۴)

تاریخ ابن کثیر میں اس کے بعد یہ بھی ہے کہ لوگ منجیق سے پتھراؤ کے وقت رجز خوانی بھی کر رہے تھے جس کے بعد منجیق پر ایک بجلی گری اور اسے خاکستر کر دیا۔ اہل شام نے یہ دیکھ کر پتھراؤ اور محاصرہ روک دیا اور حجاج نے کہا۔ تمہارا برا ہو، کیا تمہیں نہیں معلوم ہے کہ دور قدیم میں آگ کا نازل ہونا قربانی کے قبول ہونے کی علامت تھا گو یا پروردگار نے تمہارا جہاد قبول کر لیا ہے اور آگ نازل ہو گئی ہے۔ (تاریخ الخلفاء ۲/۳۰۵)

فتوح ابن اعثم میں ہے کہ حجاج نے اپنے اصحاب کو حکم دیا کہ چاروں طرف سے مکہ کو گھیر لیں چنانچہ ابن زبیر کا محاصرہ شدید ہو گیا اور حجاج کے سپاہیوں نے منجیقوں سے پتھراؤ شروع کر دیا اور خانہ کعبہ کو اپنا نشانہ قرار دیا۔ مسجد الحرام میں پتھر رسات کے قطرات کی طرح گر رہے تھے اور پتھراؤ کرنے والے ذرا بھی رک جاتے تھے تو حجاج انہیں گالیاں دیتا تھا اور قتل کی دھمکی دیتا تھا جس کے بارے میں اشعار بھی نظم کئے گئے ہیں۔ (الفتوح ۶/۲۴۵-۲۴۶)

## خانہ کعبہ کے جلنے پر حجاج کا ترانہ

الفتوح کے مطابق حجاج اور اس کے ساتھی مسلسل خانہ کعبہ پر پتھراؤ کرتے رہے یہاں تک کہ زمزم کے طرف والی دیوار بالکل گر گئی اور باقی اطراف بھی بوسیدہ ہو گئے۔ اس کے بعد حجاج نے حکم دیا کہ تیل کے کوزہ اور آگ رکھ کر پھینکی جائے جس کے نتیجے میں تمام پردے راکھ ہو گئے اور حجاج کھڑا یہ منظر دیکھتا رہا بلکہ فخریہ اشعار بھی پڑھتا رہا۔ (فتوح ابن اعثم ۶/۲۴۵-۲۴۶)



طبری وغیرہ کا بیان ہے کہ حجاج اور ابن زبیر کے درمیان یہ معرکہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ ابن زبیر کے ساتھی سب چھوڑ کر الگ ہو گئے اور تمام اہل مکہ حجاج سے پناہ مانگنے لگے اور ابن زبیر کے ساتھی بڑی طرح پسپا ہو گئے۔ حدیث ہے کہ دس ہزار پناہ مانگنے والوں میں ابن زبیر کے دونوں بیٹے حمزہ اور نجیب بھی شامل تھے جو اپنے لئے امان طلب کر رہے تھے۔

## ابن زبیر کا آخری انجام

شدید ترین جنگ کے بعد ابن زبیر کا قتل واقع ہوا اور حجاج نے اس کا سر عبداللہ بن صفوان اور عمارہ بن عمرو بن حزم کے سر کے ساتھ مدینہ روانہ کر دیا اور وہاں وہ نصب کر دیا گیا اور پھر عبدالملک بن مروان کے پاس لے جایا گیا۔ (طبری ۸/۲۰۲-۲۰۵)

تاریخ ابن کثیر میں ہے کہ ایک مرد ازدی کے ساتھ سارے سر روانہ کر دئے اور انھیں حکم دیا کہ جب مدینہ سے گذر ہو تو پہلے ان سروں کو وہاں نصب کرنا۔ اس کے بعد شام لے جانا۔ چنانچہ ان لوگوں نے ایسا ہی کیا اور عبدالملک نے انھیں پانچ سو دینار انعام دیا اور پھر حجاج کو حکم دیا کہ ابن زبیر کے جسم کو منکسہ کے مقام پر لٹکا دیا جائے اور ایسا ہی ہوا اور پھر اسے اتار کر دفن کر دیا گیا۔ (تاریخ ابن کثیر ۸/۲۳۲، فتوح ابن اعثم ۶/۲۷۹)

ذہبی کا بیان ہے کہ جب عبدالملک بن مروان کی حکومت مستحکم ہو گئی تو اس نے حرمین کا حاکم حجاج کو بنا دیا اور اس نے کعبہ میں ابن زبیر کی تعمیر کو توڑ ڈالا اور اسے منجنيق کا نشانہ بنا دیا جس سے حجر اسود بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔ (تاریخ الاسلام ذہبی ۲/۱۱۵)

## حجاج اور اصحاب رسولؐ کی گردنوں پر مہر

طبری وغیرہ کا بیان ہے کہ حجاج صفر میں مدینہ کی طرف گیا اور تین ماہ قیام کر کے اپنا رعب جماتا رہا۔ بنی سلمہ کے قبیلہ میں ایک مسجد بھی بنوائی جو اسی کے نام سے موسوم ہے اور اصحاب رسولؐ کو اس قدر ذلیل کیا کہ ان کی گردنوں پر مہر لگا دی۔ جابر بن



عبداللہ کی مہر ان کے ہاتھ پر لگی اور انس کی مہر ان کی گردن پر تاکہ اسے نشانِ ذلت قرار دیا جائے۔

اس کے بعد سہل بن سعد کو طلب کیا اور پوچھا کہ تم نے امیر المومنین عثمان کی مدد کیوں نہیں کی؟ انھوں نے کہا کہ میں نے مدد کی ہے! کہا تم جھوٹے ہو اور اس کے بعد حکم دے دیا کہ گردن پر سیسہ کی مہر لگا دی جائے۔ (طبری ۷/۲۰۶ حوادث ۷۷ھ)

## خاتمہ انقلابِ حرین

اس طرح حرین کا انقلاب تو ختم ہو گیا لیکن دوسرے مقامات پر شعلے بھڑکنے لگے اور ۶۵ھ میں کوفہ میں تو ابین کی جماعت کھڑی ہو گئی جس کا نعرہ تھا "یا لثاراتِ الحسین" ان لوگوں نے لشکرِ خلافت سے عین الورد میں مقابلہ کیا اور بالآخر شہید ہو گئے۔ اس کے بعد ۶۶ھ میں مختار نے کوفہ میں قیام کیا اور قاتلانِ حسینؑ کو ان کے کیفرِ کردار تک پہنچانے کا کام شروع کیا۔

اس کے بعد علویین کے انقلابات شروع ہوئے جن میں سرفہرست حضرت زید اور ان کے فرزند یحییٰ کا قیام ہے اور اس کے بعد رضائے آلِ محمدؐ کے نام پر عباسیوں کا قیام ہے جس کا مقصد بنی امیہ کی عمارتِ سلطنت کو منہدم کر کے بنی عباس کا اقتدار قائم کرنا تھا اور اسے آلِ محمدؐ کی حمایت کا نام دینا تھا چنانچہ ابوسلمہ خلال نے اپنا لقب وزیر آلِ محمدؐ قرار دیا تھا اور ابوسلمہ کو امیر آلِ محمدؐ کے لقب سے نوازا گیا تھا۔

(تاریخ یعقوبی ۲/۳۴۵، ۳۵۲-۳۵۳، ابن اثیر ۵/۱۴۴، ۱۴۸، ۱۴۹ حوادث ۱۳۱ھ)

مروج الذهب ۳/۲۸۶)

## انقلابی جماعتیں اور ائمہ اہلبیتؑ

یہ تمام انقلابات شہادتِ امام حسینؑ کے زیر اثر وجود میں آئے تھے۔ لہذا ائمہ اہلبیتؑ نے اس آواز کو غنیمت شمار کرتے ہوئے اپنے جدِ بزرگوار رسول اکرمؐ



کی شریعت کی تجدید کا کام شروع کر دیا اور اس کے مٹے ہوئے آثار کو زندہ کرنے لگے۔ احکام اسلام کی نشر و اشاعت میں ان کا مدرسہ میدان عمل میں آگیا اور ایک واقعہ کر بلا سے دونوں کام ہو گئے۔ اموی خلافت کا خاتمہ بھی ہو گیا اور سنت پیغمبر اسلام اور احکام الہیہ کا عمل بھی انجام پا گیا۔!

---





# فصل پنجم

واقعہ کربلا کے بعد ائمہ اہلبیتؑ  
کے ہاتھوں

اسلام حقیقی کا سماجی رواج

مذکورہ بالا تمام حوادث و مصائب کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض باضمیر افراد کا ضمیر گہری  
نیند سے جاگ اٹھا اور انھیں خلافتی حالات سے فطری طور پر نفرت ہو گئی اور اس کے  
زیر اثر اسلامی حلقوں کے ان افراد میں محبت اہلبیتؑ کا جذبہ پھیل گیا جو حکومت کی رٹوں  
پر نہیں چل رہے تھے۔

بنی امیہ اور بنی عباس کی حکومتی لڑائی کے زیر اثر باشعور افراد کو مزید موقع ملا کہ وہ  
امام باقرؑ اور امام صادقؑ کے گرد جمع ہو جائیں اور ان دونوں حضرات کو بھی موقع ملا  
کہ وہ رسول اکرمؐ کے واقعی احکام کو سماج میں رواج دیں اور خلفاء کے تحریفی احکام کی  
کمزوریوں کا اظہار کریں۔ قرآن مجید کے بارے میں پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کا ازالہ  
کریں اور کبھی کتاب جامعہ کے حوالہ سے، کبھی رسول اکرمؐ کے نام سے اور کبھی بغیر کسی حوالہ کے  
واقعی احکام الہیہ کی ترویج کریں۔

اس سلسلہ میں امام صادقؑ کو دیگر تمام ائمہ کرام سے زیادہ موقع ملا اور کبھی کبھی آپ کے  
پاس کسی ہزار طالبان علم و راویان احادیث جمع ہو گئے کہ بعض اصحاب حدیث نے ان کے  
ناموں کی تعداد چار ہزار تک پہنچا دی ہے۔ (ارشاد مفید متوفی ۳۱۳ھ صفحہ ۲۵۴، اعلام الوریٰ

طبرسی چھٹی صدی ص ۲۷۶)



حافظ ابن عقدہ احمد بن محمد بن سعید الہمدانی کو فی جو زیدی جارودی مذہب کے ماننے والے تھے اور انھوں نے ۳۳۲ھ میں وفات پائی ہے۔ ان کی تالیفات میں امام جعفر صادقؑ سے روایت کرنے والے افراد کے "اسماء الرجال" ہیں جن کی تعداد چار ہزار بتائی گئی ہے اور ہر شخص کی حدیث بھی نقل کی گئی ہے۔

امام موسیٰ کاظمؑ کے زمانہ میں اصحاب اہلبیتؑ اور شیعوں کی ایک جماعت تھی جو امام کی خدمت میں آنوس کی تختیاں لے کر آتے تھے اور جیسے ہی امام نے کوئی لفظ ارشاد فرمایا یا کسی حادثہ میں کوئی فتویٰ دیا، فوراً محفوظ کر لیا کرتے تھے اور اسی طرح دیگر ائمہ کے اصحاب بھی کرتے رہے۔ یہاں تک کہ یہ کتابیں بھی ہزاروں تک پہنچ گئیں اور نجاشی اور شیخ طوسیؒ نے ان کی بھی ایک فہرست تیار کر دی اور اپنی اپنی مخصوص سند کے ساتھ ان کتابوں کو ان کے مولفین کے نام سے روایت کرنے لگے۔

ائمہ معصومینؑ کے زمانہ میں یہ اصلیں تیار ہو گئی تھیں۔ اور اصل علم حدیث کے اعتبار سے اس کتاب کا نام تھا جس میں مولف ان تمام احادیث کو جمع کر لیتا تھا جنہیں خود امام علیہ السلام سے سنتا تھا یا کسی سننے والے سے نقل کرتا تھا اور اس کا مدرک کوئی دوسری کتاب یا تالیف نہیں تھا۔

ان اصحاب اصول کا طریقہ یہ تھا کہ روایت سننے کے بعد فوراً محفوظ کر لیتے تھے کہ کہیں پوری روایت یا اس کا کوئی حصہ امتداد زمانہ سے بھول نہ جائیں۔

قدیم علماء نے امیر المومنینؑ کے عہد سے امام عسکریؑ کے دور تک ان اصول کی تعداد چار سو بتائی ہے اور ان کا بیشتر حصہ اصحاب امام صادقؑ کا تالیف کردہ ہے چاہے ان میں صرف امام صادقؑ کی حدیثیں ہوں یا امام باقرؑ اور امام کاظمؑ کی حدیثیں بھی شامل ہوں۔

ان تمام احادیث کی جامع کتاب جو سب سے پہلے عالم وجود میں ثقۃ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۹ھ) کے ہاتھوں آئی ہے وہ کتاب "کافی" ہے جس میں مولف موصوف نے تمام چھوٹے چھوٹے اصول و کتب کی احادیث کو جمع کر دیا ہے اور اس راہ



میں بیس سال صحراوردی کی ہے۔

اسی کافی اور دیگر اصول و تالیفات کا دوسرا مجموعہ شیخ عبدوق ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویہ (متوفی ۳۸۱ھ) نے فقہ سے متعلق روایات کو یکجا کر کے تیار کیا ہے اور اس کا نام "من لا یحضرہ الفقیہ" رکھا ہے جو فقہ اہلبیت کا پہلا حدیثی مجموعہ ہے اور پھر اسی انداز پر شیخ ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی نے کتاب تہذیب الاحکام تیار کی ہے۔ جس میں شیخ مفید کی کتاب "المقنعہ" کی شرح کی ہے اور پھر کتاب "استبصار" تیار کی ہے جس میں روایات کے اختلاف کو حل کیا ہے اور ان سب کا نام کتب اربعہ ہو گیا ہے جو مدرسہ اہلبیت میں روز تالیف سے آج تک تعلیمات کا محور و مرکز بنی ہوئی ہیں اور ان کی حیثیت مدرسہ خلافت کی صحاح ستہ سے ملتی جلتی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مدرسہ امامت قرآن مجید کے علاوہ کسی کتاب کے مکمل طور پر صحیح ہونے کی ضمانت نہیں لیتا ہے۔

## عصر کلیئی وغیرہ میں انداز تدریس

جناب کلیئی اور ان کے قبل و بعد کے زمانہ کے تجزیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں تدریس کا انداز یہ تھا کہ استاد پوری اصل یا کتاب کو شاگردوں کے سامنے خود پڑھ کر سناتا تھا یا کوئی ایک شاگرد پڑھتا تھا اور باقی سنتے تھے کہ استاد نے کسی مقام پر کوئی تبصرہ تو نہیں کیا ہے۔ اور اس کے بعد استاد ان شاگردوں کو اجازہ دیتا تھا کہ اس کے حوالہ سے اس کتاب کو نقل کر سکتے ہیں جس کو اجازہ روایت کہا جاتا تھا اور اس کے ذریعہ شاگرد کا سلسلہ صاحب کتاب سے مل جاتا تھا اور یہی شاگرد آئندہ نسل کے لئے شیخ الحدیث بن جاتا تھا اور اگلی نسل کو انہیں دونوں طریقوں سے اجازہ دے دیا کرتا تھا۔ یہاں تک کہ شیخ طوسی کا زمانہ آگیا اور انھوں نے ۴۲۸ھ میں نجف اشرف منتقل ہو کر وہاں ایک حوزہ علمیہ کی بنیاد رکھ دی۔

## تاسیس حوزہ نجف کے بعد

شیخ طوسی نے ۴۲۸ھ میں حوزہ نجف اشرف کی بنیاد رکھی اور تمام زندگی ۴۶۷ھ



تک اس کی نگرانی اور رہنمائی کرتے رہے۔ اس حوزہ میں یہی کتب اربعہ درسیات کا محور و مرکز تھیں اور انھیں اسی انداز سے پڑھایا جاتا تھا کہ پڑھنے والے کا سلسلہ صاحب کتاب سے متصل ہو جائے۔

حوزہ نجف کے انداز پر ہی دوسرے چھوٹے چھوٹے مختلف حوزات علمیہ چل رہے تھے اور اس طرح یہ کتابیں مرکزی حیثیت کی مالک بنی رہیں اور ان کا انداز بالکل الفیہ ابن مالک جیسا رہا کہ اسے روز اول سے آج تک طلاب اپنے اساتذہ سے پڑھ رہے ہیں یا جس طرح طب اور فلسفہ میں ابن سینا کی کتابوں کا حال ہے کہ روز اول سے آج تک ان کی تعلیم دی جا رہی ہے یا بعض دیگر کتب کی حیثیت ہے کہ انھیں نسلوں میں مرکزی حیثیت حاصل رہی ہے۔

یہ اور بات ہے کہ کتب احادیث کی اہمیت دیگر کتب سے زیادہ رہی ہے اور انھیں سماعت، قرائت یا اجازہ کے ذریعہ ہر نسل میں آگے بڑھایا گیا ہے جیسا کہ ان بعض اجازات سے اندازہ ہوتا ہے جنھیں علامہ مجلسیؒ نے بحار الانوار کی تائیسویں جلد میں جمع کیا ہے اور میرے جد بزرگوار شیخ المحدثین مرزا محمد شریف العسکری نے مزید پانچ جلدوں میں بطور متدرک جمع کیا ہے۔

ان اجازات کی (جن میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ کتب احادیث کی قرائت کا سلسلہ دور مولف سے مل جاتا ہے) بہترین مثالوں میں شیخ فخر الدین محمد (متوفی ۸۵۰ھ) ابن العلامة الحلی الحسن بن یوسف بن علی بن مطہر کا اجازہ ہے جو انھوں نے شیخ محسن بن مظاہر کو عنایت فرمایا ہے اور اس میں تصریح کی ہے کہ میں نے ان کو اجازت دی ہے کہ یہ میری طرف سے شیخ اعظم، امام اقدم، مقرر قواعد شریعت، شیخ الشیعہ، عماد الدین ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی کے مولفات کی روایت کریں۔ جن میں سے کتاب تہذیب الاحکام کو میں نے اپنے والد بزرگوار سے بطور درس پڑھا ہے اور اس کی قرائت جرجان میں ۱۲۱۵ھ میں تمام ہوئی ہے۔ اور میرے والد نے اپنے والد ابو المنظر یوسف بن علی بن المطہر سے پڑھا ہے اور ان سے اجازہ روایت لیا ہے اور حضرت یوسف موصوف نے اسے



شیخ معمر بن ہبۃ اللہ بن نافع الوراق سے پڑھ کر اجازہ حاصل کیا ہے اور معمر نے  
فقیہ ابو جعفر محمد بن شہر آشوب سے پڑھ کر اجازہ لیا ہے اور ابن شہر آشوب نے خود  
اس کے مصنف ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی سے پڑھا ہے۔

اس کے بعد دوبارہ میرے جد نے اس کتاب تہذیب کو شیخ یحییٰ بن محمد بن یحییٰ  
بن الفرج السوراوی سے پڑھ کر اجازہ لیا ہے اور انھوں نے فقیہ الحسین بن ہبۃ اللہ سے  
پڑھ کر اجازہ لیا تھا۔ اور انھوں نے شیخ مفید ابو عبد اللہ محمد بن الحسن الطوسی سے پڑھ کر  
اجازہ لیا تھا اور انھوں نے اپنے والد سے اجازہ لیا تھا اور میرے پاس اس کتاب کی  
ایک جلد موجود ہے جسے شیخ مفید نے اپنے والد سے پڑھا ہے اور وہ ان کے والد کے  
ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اور میں نے بھی اس کتاب کو اپنے والد سے پڑھا ہے اور باقی جلدوں  
کو دوسرے نسخوں سے پڑھا ہے۔

اس کے علاوہ کتاب النہایۃ والجمل کو میں نے اپنے والد سے پڑھا ہے اور  
انھوں نے دوسرے طریق سے اپنے والد سے روایت کرنے کی اجازت دی ہے۔

(بخاری ۱۰۷/۲۲۳)

اجازہ کی یہ قسم جو علامہ حلی کے فرزند نے شیخ محسن بن مظاہر کو عنایت فرمائی ہے  
اس میں اجازہ دینے والے نے جس کا دور آٹھویں صدی ہجری کا نصف دوم ہے اس  
انداز سے بیان کیا ہے کہ میں نے شیخ طوسی کی تہذیب اپنے والد محترم سے درس  
کر کے پڑھی ہے اور انھوں نے اپنے شیخ سے پڑھی ہے اور ان کے شیخ نے اپنے شیخ  
سے پڑھی ہے۔ یہاں تک کہ یہ سلسلہ اس شیخ الحدیث تک پہنچ گیا ہے جس نے خود مولف کتاب  
شیخ طوسی سے پڑھی ہے۔

اور اس کے بعد یہ بھی تصریح کی ہے کہ میں نے کتاب تہذیب کا جو حصہ اپنے  
والد سے پڑھا ہے وہ خود شیخ طوسی کے قلم سے تھا جن کا انتقال پانچویں صدی کے  
نصف اول میں ہوا ہے (اور اس طرح آٹھویں صدی کے نصف دوم کو پانچویں صدی  
کے نصف اول سے متصل کر دیا ہے۔ جو آدی)



اس کے بعد کتاب النہایت کے اجازہ میں تحریر کیا ہے کہ میں نے اسے اپنے والد علامہ حلیؒ سے درس کر کے پڑھا ہے اور پھر شیخ محسن کو ایک دوسرے طریق سے روایت کرنے کی بھی اجازت دی ہے جس کا سلسلہ دوسرے افراد کے ذریعہ مولف کتاب تک پہنچ جاتا ہے۔

اجازہ کا یہ انداز جس میں ایک رسالہ کی شکل میں شیخ اپنے شاگرد کو کسی ایک کتاب یا متعدد کتب کے روایت کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ اس میں کبھی تمام شیوخ کا ذکر ہوتا ہے اور کبھی ان کا ذکر نہیں بھی ہوتا ہے۔

اس کے بعد جہاں شیوخ کا ذکر ہوتا ہے۔ وہاں بھی بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ سند قرأت کو تسلسل کے ساتھ ذکر مولف تک پہنچا دیا جائے جیسا کہ فخر الدین کے اجازہ میں دیکھا گیا ہے۔ ورنہ عام طور سے اس انداز سے ذکر ہوتا ہے کہ میں نے اس کی روایت فلاں سے عن فلاں کی ہے۔ یا ”حدثنی فلاں عن فلاں“ یا ”اخبرنی فلاں عن فلاں“۔ تاکہ سند مختصر ہو جائے۔

سلسلہ اجازات میں یہی طریقہ کار عام طور سے رائج رہا ہے جس کی مثال علامہ حلیؒ حسن بن یوسف (متوفی ۷۲۶ھ) میں پائی جاتی ہے جو انھوں نے سید ہنا بن سنان المدنی (متوفی ۷۵۴ھ) کو دیا ہے کہ اس میں اس انداز سے تحریر فرمایا ہے کہ اصحاب سالفین کی کتابوں سے جو میں نے روایت کی ہے اپنے ان اسناد کے ذریعہ جو ان حضرات تک مسلسل ہیں اور آخر میں بیان کیا ہے کہ میں نے شیخ طوسیؒ کی کتابوں کی روایت کی اجازت بھی انھیں طریقوں سے دی ہے جو مجھ سے میرے والد کے ذریعہ شیخ تک پہنچتے ہیں۔

اور یہاں علامہ حلیؒ نے اپنے فرزند فخر الدین کی طرح پورے سلسلہ کا ذکر نہیں کیا ہے کہ میں نے اپنے والد شیخ یوسف سے پڑھا ہے۔ اور انھوں نے فلاں سے پڑھا ہے اور یہ سلسلہ شیخ طوسیؒ تک پہنچ گیا ہے۔

بلکہ کتاب کافی کی روایت میں قدرے تفصیل سے کام لیا ہے اور لکھا ہے کہ اس میں مذکورہ روایات میں نے اپنے والد شیخ ابوالقاسم جعفر بن سعید اور جمال الدین



احمد بن طاووس وغیرہ سے ان کے اسناد کیساتھ شیخ مفید محمد بن محمد بن النعمان سے اور انھوں نے ابوالقاسم جعفر بن محمد بن قولویہ سے۔ اور انھوں نے محمد بن یعقوب کلینی سے روایت کی ہے اور انھوں نے ان افراد سے روایت کی ہے جن کا سلسلہ ائمہ معصومین تک پہنچ جاتا ہے۔

اور آخر میں یہ عبارت بھی ہے کہ اس اجازہ کو حسن بن یوسف بن المطہر الحلی نے ذی الحجہ ۱۹ھ میں حلہ میں تحریر کیا ہے۔

۔ اس اجازہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ علامہ نے لفظ ”رویت عن....“ کا لفظ استعمال کیا ہے اور اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ انسان نے اپنے شیخ سے سنا ہے اور شیخ نے شیخ سے سنا ہے اور اسی طرح یہ سلسلہ صاحب کتاب تک پہنچ گیا ہے اور ”عن“ کا سلسلہ رک گیا ہے۔

۔ اس کی ایک مثال علامہ مجلسی کے اجازہ میں پائی جاتی ہے جو انھوں نے اردبیلی کو عنایت فرمایا ہے اور اس طرح لکھا ہے۔ ”اما بعد! میرے سامنے حاجی محمد اردبیلی نے پڑھا ہے اور مجھ سے سنا ہے۔ بہت سے دینی علوم کو اور خاص طریقہ سے کتب احادیث کو جنھیں ائمہ معصومین سے نقل کیا گیا ہے اور پھر مجھ سے اجازہ روایت طلب کیا تو میں نے پروردگار سے طلب خیر کرتے ہوئے انھیں اجازت دے دی کہ میری طرف سے روایت کر سکتے ہیں کہ مجھے بھی اپنے اساتذہ اور مشائخ سے حق روایت و اجازت حاصل ہے کہ مجھ سے ایک جماعت نے بیان کیا ہے جن کے سامنے میں نے پڑھا ہے یا سنا ہے اور ان میں میرے والد علام اور ان کے استاد مولانا حسن علی شوشتری بھی شامل ہیں اور ان حضرات کو حق روایت و اجازت شیخ الاسلام بہار الملہ محمد العالمی سے ان کے والد کے حوالہ سے ملا ہے“ اور اس طرح علامہ مجلسی نے اس اجازہ کی سند کو شیخ محمد فخر الدین۔ اور ان کے ذریعہ ان کے والد علامہ حلی سے ملا دیا ہے اور پھر اسے شیخ مفید اور کلینی و صدوق تک پہنچا دیا ہے۔

۔ اس کے بعد ایک اور سند کا ذکر کیا ہے جہاں یہ بیان کیا ہے کہ مجھ سے مذکورہ



افراد نے بیان کیا ہے اور انھیں فلاں افراد سے حق روایت حاصل تھا اور یہ سلسلہ شائع  
 شہید محمد بن مکی (ؒ) سے مل جاتا ہے اور آخر میں اس طرح تمام کیا ہے کہ اس  
 اجازہ کو اپنے ہاتھ سے محمد باقر بن محمد تقی نے ۱۰۹۸ھ میں تحریر کیا ہے۔

(جامع الرواة ۲/۵۴۹-۵۵۲)

اس طرح کے بہت سے اجازے بحار الانوار کی کتاب الاجازات میں پائے جاتے  
 ہیں جہاں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ ان کتابوں کو شیوخ کے سامنے پڑھا گیا ہے اور  
 انھوں نے روایت کا اجازہ دیا ہے۔ جیسے کہ الشیخ حسن علی بن مولا عبد اللہ نے محمد تقی  
 مجلسیؒ کو ۱۰۳۲ھ میں اجازہ دیا ہے اور لکھا ہے کہ انھوں نے تہذیب الاحکام کا بیشتر حصہ  
 میرے سامنے پڑھا اور سنا ہے اور من لا یحضرہ الفقیہ کا بھی زیادہ حصہ پڑھا ہے  
 اور کافی کی بھی بہت سی کتابیں پڑھی ہیں۔ (بحار ۱۱۰/۳۸-۴۲)

اور پھر ملا محمد تقی مجلسیؒ کے اجازہ میں یہ عبارت ہے جو انھوں نے مرزا ابراہیم  
 کو دیا ہے کہ ”مجھے قرائت اور سماعت و اجازت کی بنیاد پر بہار الملتہ محمد العالیؒ نے شیخ  
 عبد العالی کے حوالہ سے اجازہ دیا ہے۔“ (بحار ۱۱۰/۶۷-۷۳)

اور یہی انداز محمد بن الحسن الحر العالیؒ (متوفی ۱۱۰۴ھ) کے اجازہ میں پایا جاتا ہے  
 جو انھوں نے شیخ محمد فاضل المشہدی کو اس انداز سے دیا ہے کہ انھوں نے بقدر ممکن  
 میرے سامنے پڑھا ہے جس میں کتاب من لا یحضرہ الفقیہ ”اول سے آخر تک ہے  
 اور کتاب الاستبصار بھی مکمل ہے اور کتاب اصول کافی بھی مکمل ہے اور کتاب التہذیب  
 کا بیشتر حصہ ہے اور ان کا پڑھنا بھی بحث، تنقیح اور تدقیق کے ساتھ تھا۔ انھوں نے  
 خوب پڑھا، بہترین پڑھا، استفادہ کیا بلکہ اس سے زیادہ افادہ کیا کہ ان میں کوشش،  
 اجتہاد اور فہم روایت کی قابلیت و استعداد پائی جاتی تھی اور وہ صرف نقل حدیث کے  
 نہیں بلکہ نقد حدیث اور درایت کے بھی اہل تھے۔ اور پھر بھی انھوں نے مجھ سے  
 اجازہ طلب کیا تو میں نے فقط اس طلب کو قبول کر لیا۔ (بحار ۱۱۰/۱۰۷-۱۰۹)

— یہ اجازہ کی ایک قسم تھی جسے شیخ الحدیث مستقل رسالہ کی شکل میں تحریر کیا کرتا



تھا۔ اور ایک دوسری قسم تھی جسے کتاب ہی پر لکھ دیا جاتا تھا جیسے کہ علامہ مجلسیؒ کے وہ پانچ اجازے ہیں جو انھوں نے اپنے شاگرد محمد شفیع التویر کانی کو عنایت فرمائے ہیں اور ہم نے کتب اصول کافی کے اواخر میں ان کا مشاہدہ کیا ہے جس کی تصویر بھی اس کتاب کے آخر میں شامل کر دی ہے۔

— ان اجازوں میں پہلا اجازہ کتاب العقل والتوہید کے آخر میں نقل کیا گیا ہے جو کافی طبع تہران کے ۱۶۷۱ء پر ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ یہاں تک مولانا فاضل... محمد شفیع التویر کانی... نے سماعت، تصحیح، تدقیق اور ضبط کے ساتھ مختلف مجالس میں پڑھا ہے جس کی آخری مجلس ۱۵ جمادی الاولیٰ ۸۲۰ھ میں تھی اور پھر میں نے انھیں اپنی طرف سے تمام روایات نقل کرنے کی اجازت دے دی کہ یہی اجازت مجھے میرے شیوخ اور اسلاف سے حاصل ہے اور اس کی متعدد سندیں ہیں جو ان حضرات تک پہنچ جاتی ہیں اور اسے اپنے خاٹی ہاتھوں سے احقر محمد باقر بن محمد تقیؒ نے حمد و صلوات کیساتھ تحریر کیا ہے۔

— دوسرا اجازہ کافی کے جزء دوم کے آخر میں مذکور ہے جو مطبوعہ تہران کے ۱۶۷۱ء کے مقابل ہے اور اس کی تاریخ پہلے اجازہ کے چھ ماہ بعد کی ہے کہ اس میں لکھا گیا ہے کہ اسے موصوف نے مختلف مجالس میں تمام کیا ہے جس کی آخری مجلس ذی القعدہ ۸۳۰ھ میں تھی اور اسے سن کر میں نے انھیں اجازت دے دی ہے۔

— تیسرا اجازہ کتاب الحجہ کے آخر میں ہے جو مطبوعہ تہران نے ۱۶۸۵ء کے مقابل ہے اور اس کا زمانہ دوسرے اجازہ کے پانچ ماہ بعد کا ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ آخری مجلس اواخر ماہ ربیع الثانی ۸۳۰ھ میں تھی اور پھر میں نے انھیں روایت کی اجازت بھی دے دی۔

— چوتھا اجازہ آخر کتاب الایمان میں ہے جو مطبوعہ تہران کے ۱۶۸۶ء کے مقابل ہے اور یہ تیسرے اجازہ کے دو سال دس ماہ بعد دیا گیا ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ اس کی فراغت بھی مختلف مجالس میں تمام ہوئی ہے جس کی آخری مجلس محرم ۸۳۱ھ میں تھی۔

— پانچواں اجازہ کتاب العشرہ کے آخر میں مطبوعہ تہران کے ۱۶۸۶ء کے مقابل



میں ہے جو چوتھے اجازہ کے تین ماہ تین دن کے بعد لکھا گیا ہے اور اس میں تصریح ہے کہ آخری مجلس ۳ جمادی الاولیٰ ۸۷۰ھ میں تمام ہوئی ہے اور میں نے انھیں اجازہ روایت دے دیا ہے۔

گذشتہ اجازات کے مطالعہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اجازات کی مختلف صورتیں تھیں۔

بعض اجازات میں یہ صراحت تھی کہ ایک شیخ نے دوسرے شیخ کے سامنے پڑھا ہے اور اس طرح سلسلہ قرائت صاحب کتاب تک پہنچ گیا ہے۔ بعض اجازات میں اس امر کی تصریح نہیں ہے بلکہ اس کے بدلے علم الحدیث کی اصطلاحوں سے کام لیا گیا ہے۔

بعض اجازات میں زمان و مکان قرائت کا بھی ذکر ہے اور یہ بھی تصریح ہے کہ ساری کتاب کو قرائت یا سماعت کے عنوان سے ختم کیا گیا ہے۔

یہ سلسلہ اجازات کافی، فقیہ اور تہذیب کے مولفین کے دور سے شروع ہوا اور مجلسی کے دور تک جاری رہا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کتب اربعہ کا سلسلہ روزِ تالیف سے دور حاضر تک مسلسل رہا ہے اور کسی مرحلہ پر یہ سلسلہ ٹوٹا نہیں ہے اور آج تک فقہائے مدرسہ اہلبیتؑ انھیں سلسلوں کے ذریعہ اور انھیں کتابوں سے استنباط مسائل کر رہے ہیں کہ جب بھی کوئی فقیہ کسی مسئلہ میں فتویٰ صادر کرنا چاہتا ہے تو اسی کافی، تہذیب، استنبار، فقیہ اور وسائل کو مدرک قرار دیتا ہے اور انھیں کتابوں کی احادیث سے استنباط کرتا ہے جن کتابوں کا دار و مدار ان اصول اور کتابوں پر ہے جنھیں اصحاب ائمہ نے مرتب کیا تھا اور بعد میں ان مفصل کتابوں میں جمع کر دی گئی ہیں۔

گویا کہ مجتہدین مسائل کو کتب احادیث سے اخذ کرتے ہیں اور کتب احادیث نے ان احادیث کو اصول و مولفات سے لیا ہے اور اصحاب اصول نے ان احادیث کو ائمہ اہلبیتؑ سے لیا ہے اور ائمہ اہلبیتؑ نے اسے کتاب الجامعہ سے لیا ہے جسے امام اکبرؑ نے امام کاظمؑ اور حضرت علیؑ نے اپنے قلم سے تحریر کیا تھا۔



ائمہ اہلبیتؑ نے ہر دور میں رائے اور قیاس سے براست اور بیزاری کا اعلان کیا ہے اور اپنے احکام میں کسی وقت بھی اسے مدرک نہیں بنایا ہے بلکہ ارشادات پیغمبر اسلامؐ کو مدرک بنایا ہے جسے کتاب حضرت علیؑ سے اخذ کیا ہے۔

اس کے برخلاف مدرسہ خلافت نے ہر دور میں اجتہاد بالرائے اور قیاس پر اعتماد کیا ہے اور خلفاء اسلام نے صاف اور صریح نصوص کے مقابلہ میں بھی اپنی رائے کو مقدم رکھا ہے اور اسی پر اعتماد کیا ہے۔

ذیل میں فقہ اہلبیتؑ کی صحیح صورت حال کی وضاحت کی جا رہی ہے تاکہ اس کی اصالت و واقعیت کا باقاعدہ اندازہ کیا جاسکے۔

مدرسہ اہلبیتؑ

املا رسول اکرمؐ

کتاب جامعہ حضرت علیؑ علیہ السلام

روایات ائمہ اثنا عشرہؑ

اصول و تالیفات مختصرہ

کافی

فقیہ، تہذیب، استبصار

رسال فقہاء مدرسہ اہلبیتؑ



# کتب احادیث کی حیثیت

## مدرسہ اہلبیتؑ میں

### کتب حدیث کی غلطیاں

اگرچہ مدرسہ اہلبیتؑ میں کتب احادیث کا سلسلہ رسول اکرمؐ تک پہنچ جاتا ہے لیکن اس کے باوجود مکتب اہلبیتؑ کے فقہاء نے اپنی کسی کتاب کو صحیح کا نام نہیں دیا ہے جب کہ مدرسہ خلافت نے بہت سے مجموعوں کو صحیح کا نام دیدیا ہے اور اس طرح عقول کے دروازے بھی بند کر دئے ہیں اور علمی بحثوں کے دروازوں پر بھی پہرے بٹھا دئے ہیں۔

مدرسہ اہلبیتؑ میں ہر حدیث کو درایت کے قوانین کی منزلوں سے گذرنا پڑے گا اور انہیں کی بنیاد پر ان کے بارے میں کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک راویان احادیث خطا و نسیان سے معصوم نہیں ہیں لہذا قصداً جھوٹ نہ بولنے کے باوجود غلطی کا امکان بہر حال پایا جاتا ہے۔ بلکہ یہ امکان وقوع کی منزلوں میں بھی موجود ہے اور حدیث کی قدیم ترین اور مشہور ترین کتاب کافی میں بھی حدیث نمبر ۹۱، ۱۴، ۱۷، ۱۸، کتاب الحجہ میں فاش غلطی پائی جاتی ہے جہاں ائمہ اثنا عشر کی امامت کے بارے میں حدیث ۷۷ اور ۱۴ اس طرح نقل کی گئی ہے کہ کلینیؒ نے اپنے اسناد سے ابن سماعہ سے انھوں نے علی بن الحسین بن رباط سے انھوں نے ابن اذینہ سے اور انھوں نے زرارہ سے یہ روایت کی ہے کہ میں نے امام باقرؑ کو یہ کہتے سنا ہے کہ آل محمدؑ میں بارہ امام سب کے سب محدث ہیں اور اولاد رسولؐ میں ہیں اور اولاد علیؑ میں ہیں کہ رسول اللہؐ اور علیؑ دونوں ہی والد ہیں۔



جس کا مفہوم یہ ہے کہ ائمہ کی تعداد تیرہ<sup>۱۳</sup> ہے۔ اس لئے کہ علیؑ بارہ<sup>۱۲</sup> کے والد ہو گئے تو ائمہ کو تیرہ ماننا پڑے گا جو سراسر غلط ہے۔ اگرچہ علامہ مجلسیؒ نے مرآۃ العقول ۲/۲۳۳ میں یہ تاویل کی ہے کہ کُلّہم سے مراد اکثریت ہے۔ لیکن روایت بہر حال غلط ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ اسی روایت کو جب شیخ مفیدؒ نے ارشاد میں اور طبرسی نے اعلام الوریٰ میں نقل کیا ہے تو اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اثنا عشر ائمہ آل محمد میں سب کے سب محدث ہیں۔ یہ سب علیؑ بن ابی طالب اور ان کی گیارہ اولاد میں جن کے لئے رسول اللہ اور علیؑ والد کی حیثیت رکھتے ہیں۔“

اس کے علاوہ جب صدوقؒ نے اسی روایت کو کلینیؒ کے حوالہ سے عیون اخبار الرضا اور خصال میں نقل کیا ہے تو اس کے الفاظ یوں تحریر کئے۔ ”آل محمد کے بارہ امام سب کے سب محدث ہیں۔ رسول اکرمؐ کے بعد اور علیؑ بن ابی طالب کا شمار انہیں بارہ میں ہوتا ہے۔“ اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث میں غلطی کا سلسلہ شیخ مفیدؒ کے بعد شروع ہوا ہے اور نقل کرنے والوں نے الفاظ بدل دئے ہیں ورنہ شیخ مفیدؒ کے دور تک حدیث صحیح شکل میں نقل ہو رہی تھی۔

میں نے اس مقام پر شیخ طبرسیؒ کے دور کا حوالہ نہیں دیا ہے اس لئے کہ وہ عام طور سے ساری روایتیں شیخ مفیدؒ کی ارشاد سے نقل کرتے ہیں اور ان کا الگ کوئی مدرک نہیں ہے۔



# اُمّہ اہلبیتؑ

اور

## معرفتِ حدیث کے قواعد و قوانین

حدیثوں میں غلطی کا ایک انداز یہ بھی ہے جس کی طرف اشارہ کیا گیا اور ایک راز یہ بھی ہے کہ رسول اکرمؐ اور اُمّہ اہلبیتؑ کے نام سے بیشمار حدیثیں وضع بھی کی گئی ہیں اور اس کے نتیجہ میں صحیح و غلط اور حق و باطل سب مخلوط ہو کر رہ گیا ہے۔ اُمّہ معصومینؑ نے اس مسئلہ کو دو طرح سے حل کیا ہے :

۱۔ راویانِ حدیث میں جو افراد جھوٹے اور جعل ساز ہیں، ان کی تشہیر کر دی جائے اور ان سے برائت کرتے ہوئے ان پر لعنت کی جائے تاکہ لوگ ان کا اعتبار نہ کریں جیسا کہ ابوالخطاب محمد بن ابی زینب الکوفی (مجمع الرجال ۶/۱۱۷-۱۲۱) بنان بن بیان (مجمع الرجال ۶/۱۱۷) کے بارے میں وارد ہوا ہے۔

۲۔ ایسے قوانین وضع کر دے جائیں جن پر ہر حدیث کو پرکھ لیا جائے اور صحیح و غلط کا انداز کر لیا جائے۔ جیسے کہ :

۱۔ امام صادقؑ نے اپنے جد رسول اکرمؐ سے نقل کیا ہے کہ آپؐ نے منیٰ میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ ایہا الناس! میری طرف سے جو بھی روایت تم تک پہنچے۔ اگر کتابِ خدا کے مطابق ہے تو میں نے کہی ہے ورنہ نہیں کہی ہے۔ (وسائل الشیعہ ۱۸/۷۹ حدیث ۵۱ باب ۹ از ابواب صفات القاضی)

ب۔ حضرت علیؑ نے مالک اشتر کے عہد نامہ میں تحریر فرمایا تھا کہ "جس چیز میں



بھی اختلاف ہو، اُسے خدا و رسولؐ کی طرف پلٹا دو۔ اور یاد رکھو کہ خدا کی طرف پلٹانے والا وہ ہے جو کتاب کے محکمات کو اخذ کرے۔ اور رسولؐ کی طرف پلٹانے والا وہ ہے جو آپؐ کی اس سنت کو اخذ کرے جو جامع ہو اور تفرقہ کا ذریعہ نہ ہو۔ (ہج البلاغہ، وسائل ۸۶/۱۸ حدیث ۳۸) واضح رہے کہ تفرقہ کا ذریعہ نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس پر امت کا اجماع اور اتفاق ہو۔

ج۔ امام محمد باقرؑ کا ارشاد ہے کہ جب تمہارے پاس ہماری طرف سے کوئی حدیث آئے اور اس کے بارے میں کتاب خدا میں ایک یا دو شاہد موجود ہوں تو اسے لے لینا اور نہ توقف کرنا اور ہماری طرف واپس کر دینا تاکہ ہم اس کی وضاحت کر سکیں۔ (کافی ۲/۲۲۲، وسائل الشیعہ ۸۰/۱۸ حدیث ۱۸)

۵۔ امام صادقؑ کی طرف سے حسب ذیل ارشادات نقل کئے گئے ہیں :

۱۔ اگر تمہارے پاس دو مختلف حدیثیں وارد ہوں تو دونوں کو کتاب خدا سے ملاؤ اور جو اس کے موافق ہو اسے لے لو اور دوسری کو رد کر دو۔ (وسائل الشیعہ ۸۰/۱۸ حدیث ۱۸)

۲۔ ہر شے کو کتاب خدا کی طرف پلٹانا چاہئے اور اگر اس کے موافق نہ ہو تو خرافات اور مہمل ہے۔ (وسائل الشیعہ ۸۹/۱۸ حدیث ۱۴)

۳۔ تم بہترین فقیہ ہو، اگر ہمارے کلام کے معانی سمجھ لو اس لئے کہ ایک ایک کلمہ میں کئی کئی رُخ پائے جاتے ہیں۔ (معانی الاخبار ص ۱ حدیث ۱، وسائل ۸۴/۱۸)

اس طرح کی متعدد احادیث ائمہ اہلبیتؑ سے نقل کی گئی ہیں۔ بلکہ بعض احادیث میں تو یہ بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ اسے اخذ کرنا جو مدرسہ خلفاء کے خلاف ہو اور اسکی توجیہ امام صادقؑ سے اس طرح نقل کی گئی ہے :

”کیا تمہیں معلوم ہے کہ ہم نے عامہ کے خلاف والی روایت کو قبول کرنے کا حکم کیوں دیا ہے ؟

حضور نہیں معلوم ہے۔“



بات یہ ہے کہ حضرت علیؓ جو بات بھی فرماتے تھے امت اس کے خلاف باتیں  
گڑھ لیتی تھی تاکہ ان کی بات کو رد کر دیا جائے۔ یہ لوگ قصداً امیر المومنینؓ سے مسئلہ دریافت  
کرتے تھے تاکہ آپ کے جواب کے خلاف روایت تیار کر کے امت کو شبہ میں ڈال دیں۔

(علل الشرائع ۲/۲۱۸ حدیث ۱، وسائل الشیعہ ۱۸/۸۳-۸۴)

اور اگر کوئی شخص معاویہ کی سیرت کا مطالعہ کرے تو اسے اس موضوع پر بیشتر دلائل  
مل سکتے ہیں کہ کس طرح روایت سازی کو رواج دیا گیا ہے اور اس کے علاوہ ایک مسئلہ  
یہ بھی ہے کہ مدرسہ خلافت نے ہمیشہ اپنی رائے سے فتویٰ دیا ہے اور اکثر اوقات صریحی  
نصوص کے خلاف بھی فتویٰ دیا ہے لہذا نصوص کے معلوم کرنے کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے  
کہ فتویٰ کو دیکھ لیا جائے اور اندازہ کر لیا جائے کہ اس موضوع میں اصل حدیث کیا رہی  
ہوگی۔ اگرچہ اس بات کا سمجھنا اور باور کرنا ہر شخص کے بس کا کام نہیں ہے لیکن یہ ایک تاریخی  
حقیقت ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک مشکل اور بھی ہے کہ بسا اوقات مکتب خلافت کے افراد ائمہ اہلبیتؑ  
سے مجمع عام میں مسائل دریافت کیا کرتے تھے تاکہ ان کے جواب کو اپنے مظالم کے لئے  
بہترین جواز بنا لیا جائے اور ائمہ طاہرینؑ کے لئے اس کے علاوہ کوئی راستہ نہیں تھا کہ وہ  
قانون تقیہ پر عمل کرتے ہوئے عامہ کے مسلک کے مطابق فتویٰ دیں اور اپنی اور اپنے  
چاہنے والوں کی زندگی کا تحفظ کریں اور یہی وجہ ہے کہ جب حالات سازگار ہو جاتے  
تھے تو فوراً اس حقیقت کی وضاحت کرتے تھے کہ فلاں فتویٰ تقیہ کا نتیجہ ہے اور اگر ایسا  
نہیں ہے تو سمجھ لو کہ اس میں تقیہ نہیں ہے۔ (وسائل الشیعہ ۱۸/۸۸)

ایک مقام پر فرمایا کہ "اگر ہماری طرف سے دو مختلف حدیثیں وارد ہوں تو دونوں  
کو کتاب خدا پر پیش کر دو جو کتاب خدا کے مطابق ہو اسے لے لو اور جو اس کے خلاف ہو  
اسے رد کر دو اور اگر کتاب خدا میں ویسا کوئی موضوع نہیں ہے تو عامہ کے روایات سے  
ملا کر دیکھو اور جو ان کے موافق ہو اسے رد کر دو اور جو ان کے روایات کے خلاف اسے  
اخذ کر لو۔ (وسائل الشیعہ ۱۸/۸۴ حدیث ۲۹)



اس طرح ائمہ اہلبیتؑ نے قواعد کی بھی وضاحت کی ہے اور ان کا فلسفہ بھی بیان فرمایا ہے اور اس کے علاوہ معرفت حدیث کے کچھ اور وسائل بھی ہیں جن کی طرف امام رضاؑ نے اس حدیث میں اشارہ فرمایا ہے۔

جب آپ سے دریافت کیا گیا اور سنا منے بیٹھے ہوئے لوگ رسول اکرمؐ کی مختلف حدیثوں کے بارے میں جھگڑا کر رہے تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ اللہ نے حرام کو حرام کر دیا ہے حلال کو حلال کر دیا ہے اور واجب کو واجب کر دیا ہے لہذا اگر کسی روایت میں حلال کو حرام۔ حرام کو حلال یا واجب کو غیر واجب بنایا جائے اور اس کے ناسخ ہونے پر کوئی دلیل نہ ہو تو ہرگز اسے قبول نہ کرنا کہ رسول اکرمؐ نے حلال کو حرام کرنے آئے تھے اور نہ حرام کو حلال اور نہ واجب کو غیر واجب۔ وہ وحی الہی کا اتباع کرنے والے۔ اور پیغام الہی کے پیغامبر تھے اور بس!

راوی نے کہا کہ کبھی کبھی آپ کی طرف رسول اکرمؐ کے حوالہ سے روایت آتی ہے اور اس کا کوئی ذکر کتاب خدا میں نہیں ہوتا ہے اور پھر دوسری روایت اس کے خلاف آجاتی ہے تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے۔

فرمایا کہ رسول اکرمؐ نے بھی جس چیز کو حرام قرار دیا ہے وہ حرام خدا ہی ہے اور جس چیز کو واجب بنا دیا ہے وہ فرض الہی ہی ہے لہذا اگر اس کے خلاف کوئی روایت آئے تو اسے اختیار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ ہم اہلبیتؑ ہرگز رسول اکرمؐ کے خلاف نہیں بولتے ہیں۔ ہم نہ ان کے واجب کو جائز بناتے ہیں اور نہ جائز کو واجب مگر یہ کہ کوئی ضرورت ہو۔ البتہ حلال کو حرام یا حرام کو حلال بنانا یہ ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم رسول اکرمؐ کے تابع اور آپ کے لئے ویسے ہی سراپا تسلیم ہیں جس طرح آپ احکام خدا کے لئے تھے۔ پروردگار نے صاف فرما دیا ہے کہ ”جو رسول دیدے اسے لے لو اور جس چیز سے روک دے اس سے رُک جاؤ۔“

البتہ اگر کسی چیز کو خدا نے حرام نہیں کیا ہے یا واجب نہیں بنایا ہے بلکہ مکروہ اور مستحب قرار دیا ہے یا رسول اکرمؐ نے مکروہ اور مستحب فرمایا ہے تو اس میں اجازت سے فائدہ



اٹھایا جاسکتا ہے اور اس طرح کی روایت ہماری طرف سے نقل کی جائے تو دونوں کو اختیار کیا جاسکتا ہے کہ ایک کا مطلب کراہت ہے اور دوسری کا اجازت۔ ایک کا مقصد استیجاب ہے اور دوسری کا ترک کرنے کی رخصت اور آدمی دونوں کو تسلیم کر سکتا ہے۔ لیکن یہاں بھی اگر بنائے عناد و دشمنی رسولؐ ترک کیے تو سمجھو کہ یہ انسان مشرک ہے۔ اب اگر دو روایتیں وارد ہوں تو دونوں کو کتاب خدا پر پیش کر کے دیکھو۔ اگر وہ حلال یا حرام کتاب خدا میں موجود ہے تو اس پر عمل کرو۔ اور اگر کتاب خدا میں نہیں ہے تو سنت رسولؐ پر پیش کرو۔ اگر رسول اکرمؐ نے حرام یا واجب فرمادیا ہے تو اس پر عمل کرنا ہوگا اور ہمارے نام کی روایت بیکار ہے لیکن اگر مکروہ یا مستحب فرمایا ہے تو دونوں میں کسی کو بھی اختیار کیا جاسکتا ہے لیکن جذبہ حکم خدا کی تعمیل اور ارشاد رسولؐ کے سامنے تسلیم ہی کا ہونا چاہئے۔

البتہ اگر سنت رسولؐ میں بھی اس موضوع کا ذکر نہ ہو تو اسے ہماری طرف پلٹا دو کہ ہم اسے بہتر جانتے ہیں۔ اور خود اپنی رائے استعمال نہ کرو۔ تمہارا فرض ہے کہ توقف کر کے تحقیق کرو اور اس وقت تک تلاش کرتے رہو جب تک ہمارا کوئی بیان اور ہماری کوئی وضاحت نہ آجائے۔ (عیون الاخبار طبع قم ۲۰/۲ حدیث ۴۴، وسائل الشیعہ ۱۸/۸۱-۸۶ حدیث ۲۱)



# کتب احادیث کے بارے میں

## دونوں مکاتب کا تقابلی مطالعہ

مصادر شریعت کی بحث کے خاتمہ سے پہلے ضروری ہے کہ ایک مرتبہ واضح شکل میں دونوں مکاتب فکر کے موقف کی وضاحت کر دی جائے اور یہ بیان کر دیا جائے کہ دونوں مکاتب میں کتب حدیث کی واقعی حیثیت کیا ہے۔

### ۱۔ مدرسہ خلافت

یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ خلفاء اسلام نے ابتدا میں نشر احادیث پیغمبر پر شدید پابندی عائد کر رکھی تھی اور اس کا سلسلہ عمر بن عبدالعزیز کے دور تک جاری رہا۔ جب اس نے اس پابندی کو ختم کر کے تدوین احادیث کا سلسلہ شروع کرایا اور محدثین میں تدوین کی دوڑ شروع ہو گئی اور مختلف کتب احادیث منظر عام پر آ گئیں جن میں سے چھ کو صحاح کا درجہ حاصل ہو گیا۔

۱۔ صحیح بخاری تالیف محمد بن اسماعیل (متوفی ۲۵۶ھ)

۲۔ صحیح مسلم تالیف مسلم بن حجاج نیشاپوری (متوفی ۲۶۱ھ)

۳۔ سنن ابن ماجہ تالیف محمد بن یزید القزوی (متوفی ۲۴۳ھ)

۴۔ سنن ابی داؤد تالیف سلیمان بن اشعث سجستانی (متوفی ۲۴۵ھ)

۵۔ سنن ترمذی تالیف محمد بن عیسیٰ ترمذی (متوفی ۲۴۹ھ)

۶۔ سنن نسائی تالیف احمد بن شعیب نسائی (متوفی ۲۴۳ھ)



بعض حضرات نے سنن نسائی کے بدلے یہ مقام سنن دارمی کو دیا ہے جس کے مولف عبداللہ بن عبد الرحمن دارمی (متوفی ۲۵۵ھ) ہیں۔

اس صحیح سازی کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء مکتب خلافت کے یہاں علمی بحث کے دروازے بند ہو گئے اور انھوں نے انھیں چھ افراد اور خاص طریقہ سے بخاری اور مسلم کی تقلید شروع کر دی اور انھیں کے صحیح کو صحیح کہنا شروع کر دیا۔ جو حال اجتہاد کے بارے میں ہوا کہ اسے بھی چار افراد میں منحصر کر کے فکر و نظر کے دروازے بند کر دے گئے اور سب انھیں چار کے مقلد ہو گئے جن کے اسماء گرامی یہ ہیں :

۱۔ ابو حنیفہ عتیک بن زوطی المعروف بہ نعمان بن ثابت (متوفی ۱۵۵ھ) واضح رہے کہ خطیب بغدادی نے موصوف کا یہی نام نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ زوطی بنی تیم اللہ کا غلام تھا۔  
۲۔ مالک بن انس (متوفی ۱۷۹ھ)

۳۔ محمد بن ادریس شافعی (متوفی ۲۰۴ھ)

۴۔ احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ)

اس کے بعد حنبلیوں کی ایک شاخ سلفیہ پیدا ہوئی جس نے ابن تیمیہ احمد بن عبدالحلیم (متوفی ۷۲۶ھ) کا اتباع شروع کر دیا اور انھیں میں سے ایک شاخ وہابیوں کی پیدا ہو گئی جنھوں نے محمد بن عبد الوہاب (متوفی ۱۲۰۶ھ) کو اپنا امام مذہب تسلیم کر لیا۔

## ب۔ مدرسہ اہلبیتؑ میں کتب حدیث کی حیثیت

مدرسہ اہلبیتؑ میں سب سے پہلی کتاب امام علیؑ نے ترتیب دی ہے جسے رسول اکرمؐ نے املا کر لیا تھا اور حضرت علیؑ نے ستر گز لمبی کھال پر تحریر فرمایا تھا اور اس کا نام جامعہ رکھا گیا تھا جس میں قیامت تک پیش آنے والے تمام احکام اسلام موجود تھے۔

ائمہ اہلبیتؑ کو یہ کتاب وراثت میں ملی اور انھوں نے اسی کتاب سے احادیث بیان کیں جنھیں ان کے اصحاب نے اصول اور تالیفات کی شکل میں تحریر کیا اس کے بعد شیخ کلینیؒ نے ان تمام اصول اور مسائل کو ایک مقام پر جمع کر دیا۔ شیخ کلینیؒ کا انتقال



۳۲۹ھ میں ہوا ہے)

اس کے بعد شیخ صدوقؒ (متوفی ۳۸۱ھ) نے ایک مفصل مجموعہ "مذنیۃ العلم" کے نام سے جمع کیا جو اس وقت ناپید ہو گیا جب دشمنان اہلبیتؑ نے مدرسۃ اہلبیتؑ کے کتب خانوں میں آگ لگادی اور انھیں در بدر کر دیا۔

اس سلسلہ کی آخری کتاب علامہ مجلسیؒ (متوفی ۱۱۱۰ھ) کی کتاب بحار الانوار تھی۔ اور ان کے شاگرد علامہ بحرینی کی عوالم تھی۔ لیکن علماء مدرسۃ اہلبیتؑ نے ان تمام احادیث میں فقہی احادیث کو زیادہ اہمیت دی اور اس کے مجموعہ الگ تیار کئے۔ اس سلسلہ کی سب سے پہلی کتاب شیخ صدوقؒ کی "من لایحضرہ الفقیہ" تھی۔ جس کے بعد شیخ طوسیؒ (متوفی ۴۲۶ھ) نے استبصار اور تہذیب مرتب کی اور اس طرح کافی، تہذیب، استبصار اور من لایحضرہ الفقیہ چاروں کتابوں نے غیر معمولی شہرت حاصل کر لی۔ حالانکہ ان کے بعد ترتیب پانے والی بعض کتابیں ان سب سے بہتر تھیں جیسے محدث حر عاملی (متوفی ۱۴۱۰ھ) کی "وسائل الشیعہ" اور آیۃ اللہ السید حسین بن علی البروجردی (متوفی ۱۳۸۰ھ) کی "جامع احادیث الشیعہ" جو اس فن کی سب سے زیادہ متقن کتاب ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اقدیمیت و اولیت کا شرف دوسرے حضرات کو حاصل ہے۔



## علماء اہلبیتؑ سلف صالح کے منقلد نہیں ہیں

مدرسہ اہلبیتؑ کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ اس نے کتاب خدا کے علاوہ کسی بھی کتاب کو ہر اعتبار سے صحیح کا درجہ نہیں دیا ہے اور نہ سلف صالحین کی فقہی رائے اور تصحیح حدیث کو سند قرار دیا ہے جب کہ مدرسہ خلافت نے چار افراد پر دروازہ اجتہاد بند کر دیا ہے اور ان کی تقلید ہی کو کمال علم کا نام دے دیا ہے اور اسی طرح چھ کتابوں کو صحیح قرار دے کر روایات کے بارے میں بحث و تمحیص کا ہر دروازہ بند کر دیا ہے۔

اس کا بہترین ثبوت یہ ہے کہ علامہ حلی حسن بن یوسف (متوفی ۷۶۸ھ) نے احادیث کے ایک حصہ کو دس جلدوں میں مرتب کر کے "الدر والمرجان فی الاحادیث الصحاح والحسان" کا نام دیا۔ اور اس کے بعد ان میں سے بھی اپنے اجتہاد کے مطابق صحیح احادیث کو جمع کر کے "الہنج الوضاح فی الاحادیث الصحاح" نام کی کتاب تیار کی۔

اس کے بعد الشیخ حسن بن شہید الثانی (متوفی ۱۲۸۱ھ) نے علامہ حلیؒ کا اتباع کرتے ہوئے "منتقى الجمان فی الاحادیث الصحاح والحسان" تیار کی لیکن کوئی ایک کتاب بھی حوزات علمیہ میں نہ چل سکی اور نہ علماء اعلام نے اسے کوئی حیثیت دی بلکہ اسے مولف کا ذاتی اجتہاد اور ان کی ذاتی تحقیق قرار دے دیا جب کہ انھیں حضرات کی دیگر کتابوں نے بے پناہ اہمیت حاصل کی اور شیخ حسن بن زین الدینؒ کی معالم الاصول آج تک درسیات میں شامل ہے اور اسے علم اصول کی پہلی کتاب کے طور پر پڑھایا جا رہا ہے اور انھیں صاحب معالم کے نام سے یاد کیا جا رہا ہے اور ان کی کتاب "صحاح و حسان" کا دور دورہ پتہ نہیں ہے بلکہ شاید بہت سے ایسے علماء بھی ہوں گے جنہوں نے اس کتاب کا نام بھی نہ سنا ہوگا۔ اسے مدرک اور ماخذ بنانے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ !



## کتاب رابعہ کی احادیث کی حیثیت

مدرسہ اہلبیتؑ نے کبھی بھی کتاب رابعہ کافی، فقیہ، تہذیب اور استنبصار کی جملہ حدیثوں کو اس طرح صحیح نہیں قرار دیا ہے جس طرح مدرسہ خلافت نے چھ کتابوں کو اور بالخصوص بخاری اور مسلم کی جملہ روایات کو صحیح کا درجہ دے دیا ہے۔ حدیث ہے کہ حدیث کی قدیم ترین اور عظیم الشان کتاب کافی میں بھی ۱۶۱۹۹ میں سے تقریباً ۹۴۸۵ احادیث کو ضعیف کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے جیسا کہ محدث کبیر علامہ مجلسیؒ کی مرآۃ العقول کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنی شرح کافی میں ہر حدیث کی حیثیت کا بھی تعین کر دیا ہے اور ضعیف، صحیح، موثق یا قوی وغیرہ کی وضاحت کر دی ہے اور دور حاضر کے ایک محقق محمد باقر بہبودی نے ایک کتاب صحیح کافی کے نام سے تالیف کر دی ہے جو ۱۴۱۷ھ میں بیروت سے شائع ہوئی ہے۔ اس میں ۱۶۱۲۱ احادیث میں سے صرف ۲۴۲۸ کو صحیح قرار دیا ہے اور باقی سب کو غیر صحیح بنا دیا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ موصوف نے صحت کا فیصلہ اس کتاب رجال کی بنیاد پر کیا ہے جو ابن الغضائری ابو الحسن احمد بن الحسین کی طرف منسوب ہے جو نجاشی اور شیخ طوسیؒ کے ہم عصر تھے اور علماء محققین کا کہنا ہے کہ ان کی کسی کتاب کا وجود نہیں ہے اور موجودہ کتاب ان کی نہیں ہے جیسا کہ معجم رجال الحدیث کے چھٹے مقدمہ میں ۱/۱۰۲ پر درج کیا گیا ہے۔

لیکن یہ بہر حال طے شدہ ہے کہ کسی عالم نے جملہ احادیث کو صحیح نہیں قرار دیا ہے اور سب کا ایک مشترک ایمان ہے کہ اول سے آخر تک صحیح صرف قرآن مجید ہے اور اس کے علاوہ کوئی کتاب اس کی شریک صحت نہیں ہے۔



## ایک بے بنیاد شہرت

بعض حلقوں میں یہ شہرت پائی جاتی ہے کہ کتاب کافی کو دیکھ کر امام مہدیؑ نے فرمادیا تھا کہ یہ ہمارے شیعوں کے لئے کافی ہے اور اس طرح اسے صحیح کا درجہ حاصل ہے۔ حالانکہ آج تک اس قول کا قائل اور اس روایت کا راوی بھی نہیں معلوم ہو سکا ہے اور اس کے غلط ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اسے کسی دور میں کافی نہیں سمجھا گیا ہے اور اس کے بعد فقیہ، تہذیب، استبصار، مدینۃ العلم، بحار، وسائل الشیعہ، جامع احادیث الشیعہ جیسی کتابیں تالیف کی گئی ہیں۔

## فقہاء اہلبیتؑ کے نزدیک صحیح احادیث

مدرسہ اہلبیتؑ کے ماننے والوں نے کسی دور میں بھی کتاب سنت سے استنباط کا دروازہ بند نہیں کیا ہے جس طرح مدرسہ خلافت نے اسے بند کر دیا ہے اس لئے انھیں ہر دور میں قرآن مجید کی آیات احکام اور احادیث رسولؐ و ائمہؑ میں سے احادیث احکام کی شدید ضرورت رہی ہے اور اس سلسلہ میں مختلف کتابیں بھی تالیف کی گئی ہیں۔ علامہ سیوری (متوفی ۱۲۶ھ) نے "کنز العرفان فی فقہ القرآن" لکھی ہے اور علامہ جواد کاظمیؒ نے "مسالک الافہام الی آیات الاحکام" تالیف کی ہے اور اس میں آیات کے منطوق، مفہوم، خاص، عام، محکم، متشابہ سے مفصل بحث کی ہے کہ سارے احکام شرعیہ کا دار و مدار انھیں آیات احکام پر ہے۔

اس کے بعد احادیث کے بھی مجموعے تیار کئے گئے جن میں احادیث احکام کو جمع کیا گیا ہے جیسے فقیہ، استبصار، تہذیب، وسائل، جامع احادیث الشیعہ وغیرہ اور پھر ایک ایک حدیث کی سند سے بحث کی گئی ہے تاکہ صحیح اور غیر صحیح کو الگ کیا جاسکے اور اس کے عام و خاص اور مجمل و مبین کی تحقیق کی جاسکے اور ان تمام تحقیقات کے نتیجہ کو کتب فقہ میں درج کیا جاسکے جن کا بہترین نمونہ شیخ طوسیؒ کی نہایہ۔ محقق حلیؒ



(متوفی ۱۰۶۷ھ) کی مختصر نافع اور شرائع الاسلام۔ شہید اول (متوفی ۱۰۸۶ھ) کی لمعہ۔ شہید ثانی (متوفی ۱۰۹۵ھ) کی شرح لمعہ اور شیخ محمد حسن (متوفی ۱۲۶۶ھ) کی جواہر الکلام ہے۔

مذکورہ بیان سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مدرسہ اہلبیت کے علماء نے قانونی طور پر صحیح و غلط کی تحقیق صرف ان روایات کے بارے میں کی ہے جن سے احکام شریعت کا استنباط کرنا تھا اور جن پر انسان کے عمل کا دار و مدار تھا اور وسائل الشیعہ یا جامع احادیث الشیعہ میں ان روایات کو اسی لئے درج کیا گیا ہے تاکہ ان پر بحث کی جاسکے اور ان کے صحیح و ضعیف کا فیصلہ کیا جاسکے۔ باقی وہ روایات جن کا تعلق سیرت انبیاء، سیرت خاتم الانبیاء، سیرت ائمہ و اصحاب، تاریخ اسلام، تفسیر قرآن، ادیمہ، اخلاق، مستحبات وغیرہ سے ہے ان کو قابل تحقیق نہیں سمجھا ہے اور ان راویوں سے بھی نقل کر دیا ہے جن کی کوئی حیثیت فقہی میدان میں نہیں تھی کہ اگر کسی مولف سے دریافت کیا جائے کہ آپ نے غیر فقہی میدان میں جتنی روایات نقل کی ہیں کیا یہ سب آپ کی نظر میں صحیح ہیں تو فوراً کہہ دے گا کہ یہ احادیث احکام نہیں ہیں کہ ان پر ریسرچ کی جائے۔ یہ تو معلوماتی روایات ہیں لہذا ان پر محنت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ تفسیر، سیرت، ادیمہ، اخلاق، اعمال مستحبہ کے ذیل میں ان راویوں کے روایات کو بھی درج کر دیا ہے جن کی فقہ میں کوئی جگہ نہیں تھی بلکہ مدرسہ خلفاء کے ان روایات کو بھی درج کر دیا ہے جو بالکل بے بنیاد تھیں اور ان پر تبصرہ اور اعتراض بھی کیا ہے۔



## مدرسہ اہلبیتؑ میں مدرسہ خلافت کے روایات کی شہرت

ہم نے اپنی کتاب "نقش ائمہ در احیاء دین" کی ساتویں جلد میں ان احادیث کی نشاندہی کر دی ہے کہ جنہیں شیخ مفیدؒ (متوفی ۴۱۳ھ) نے سیف بن عمر زندقہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے جو مدرسہ خلافت کے عظیم راویان سیرت و تاریخ میں شمار ہوتا ہے۔

اور اسی طرح شیخ طوسیؒ نے اپنے رجال میں قفقاع کے حالات میں بعض روایات اہلسنت کو درج کر دیا ہے اور وہ انہیں کے حوالہ سے رجال اردبیلی (متوفی ۱۱۱۱ھ) رجال قہبائی اور رجال مامقانی تک سرایت کر گئی ہیں۔

اور شیخ موصوف کی تفسیر تبیان میں نقل کی ہوئی بعض روایات تفسیر ابو الفتوح رازی (متوفی ۵۵۴ھ) تفسیر کاذر (متوفی ۵۲۲ھ) تفسیر کاشانی (متوفی ۹۸۷ھ) تک سرایت کر گئی ہیں۔ سیرت رسول اکرمؐ کے بارے میں احیاء علوم الدین غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) کی بعض روایات جامع السعادات مہدی زراقی (متوفی ۱۲۰۹ھ) تک اور ان سے ان کے فرزند احمد زراقی (متوفی ۱۲۴۵ھ) کی معراج السعادات تک پہنچ گئی ہیں۔

ابن طاووس (متوفی ۶۶۴ھ) نے اپنی دعاؤں کی کتاب "المجتبیٰ" میں تاریخ ابن اثیر (متوفی ۶۳۰ھ) کی اس روایت کو نقل کر دیا ہے جو سیف زندقہ کی ہے اور اسے ابن اثیر نے طبری سے اخذ کیا ہے مجلسی کبیرؒ (متوفی ۱۱۱۱ھ) نے سیرت رسولؐ، مقتل امام علیؑ، وفات جناب فاطمہؑ کے ابواب میں کتاب بحار میں ۲۶۴ صفحات میں ابوالحسن البکری (متوفی نصف قرن سوم) کا حوالہ دیا ہے اور شیخ حر عاملیؒ نے بھی اس کتاب بکری کو نقل کر کے شیخ حسین بن عبد الوہاب کی کتاب عیون المعجزات



کے آخر میں ملحق کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ آدمی قصہ گڑھنے والا تھا جیسا کہ ذہبی نے اس کے حالات میں لکھا ہے اور یہ اولاد ابو بکر میں تھا۔ یہ وہ ابو الحسن البکری نہیں ہے جس کا نام محمد بن محمد بن عبد الرحمن تھا اور جس کا انتقال ۹۵۴ھ میں ہوا ہے جیسا کہ ذرکلی نے اعلام ۲۸۵/۷ میں نقل کیا ہے۔

مذکورہ بکری کا نام احمد بن عبد اللہ بن محمد تھا اور اس کے حالات میزان الاعتدال میں ۴۲، لسان المیزان میں ۶۳۹، اعلام ذرکلی میں ۱۴۸ میں نقل کئے گئے ہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ روایات مدرسہ خلافت کی تھیں اور ان کی تحقیق بھی نہیں کی گئی تھی تو انھیں نقل کرنے کی ضرورت کیا تھی کہ ان کی وجہ سے کتاب کا اعتبار مجروح ہو جائے اور مدرسہ خلافت والے یہ دیکھے بغیر کہ یہ انھیں کا مال ہے۔ مفت میں مدرسہ اہلبیت پر حملہ شروع کر دیں اور اسے بدنام کرنے لگیں۔

اس سوال کا بنیادی جواب یہ ہے کہ یہ علمی دیانتداری کا ایک تقاضا تھا کہ جو حدیث بھی ان کے سامنے آئے اسے بعینہ نقل کر دیں تاکہ ان کی صحت و عدم صحت کے بارے میں آنیوالی نسلیں خود فیصلہ کریں۔ ایسا نہ ہو کہ مولف اپنی فکر کی بنا پر روایت کو نظر انداز کر دے اور آئندہ نسل اس روایت سے محروم ہو جائے جب کہ یہ امکان تھا کہ آئندہ نسل کے نزدیک ثناء و وہ روایت صحیح ثابت ہو جائے یا مولف کے تصور کے خلاف اس کے کوئی صحیح معنی نکل آئیں۔ اور پھر روایت کا تعلق واجبات و محرمات سے بھی نہیں تھا کہ اس سے دین کے بدل جانے کا خطرہ پیدا ہو جائے۔ یہ علماء اعلام صرف فقہی کتابوں کی تدوین و ترتیب میں اپنی ذمہ داری سمجھتے تھے کہ کسی غیر صحیح حدیث کو مدرک نہ بنایا جائے کہ دین الہی کی شکل مسخ ہو جائے اور سارے احکام الہیہ تبدیل ہو جائیں۔ یہی حال "منتقى الجمان" "الدّر والمرجان" "النبج الوضاح" جیسی کتابوں کا ہے کہ جن کے صحیح یا حسن ہونے کا ادعا کیا گیا ہے تو ان میں پوری احتیاط برتی گئی ہے کہ کوئی غیر صحیح یا غیر حسن حدیث شامل نہ ہونے پائے۔ اس کے علاوہ دیگر کتابوں کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے اور ان میں دیانتداری کا تقاضا یہ ہے کہ جو روایت جس کتاب میں مل جائے اسے کتاب اور راوی کے حوالہ سے نقل کر دیا جائے تاکہ احادیث میں کاٹ چھانٹ کا الزام نہ آنے پائے اور آئندہ نسل قدیم ذخیرہ سے محروم نہ ہونے پائے۔



یہاں تک لکھنے کے بعد میں نے استاذ الفقہار آیت اللہ الخوی طاب ثراہ کی کتاب معجم رجال الحدیث کا مطالعہ کیا تو دیکھا کہ انھوں نے جلد اول ص ۲۲-۲۶ اور ص ۸۵ سے ص ۹۷ تک اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی ہے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ شیخ صدوقؒ اور شیخ طوسیؒ کافی کی تمام حدیثوں کو صحیح نہیں سمجھتے تھے اور اسی طرح شیخ طوسیؒ۔ شیخ صدوقؒ کی "من لایحضرہ الفقیہ" کی تمام احادیث کو صحیح نہیں تصور کرتے تھے بلکہ خود شیخ کلینیؒ بھی اپنی کافی کی تمام احادیث کو صحیح نہیں قرار دیتے تھے اور شیخ صدوقؒ بھی فقیہ کی تمام حدیثوں کو صحیح نہیں تصور کرتے تھے اور شیخ طوسیؒ بھی تہذیب و استبصار کو مکمل طور پر صحیح نہیں تسلیم کرتے تھے۔ اور یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے کہ شیخ کلینیؒ اپنی کتاب کی تمام احادیث کو رسول اکرمؐ سے قطعی طور پر صادر تسلیم کرتے تھے یا ائمہ معصومینؑ کی طرف قطعی طور پر منسوب کرتے تھے جب کہ اس میں ایسے افراد کے اقوال بھی نقل کئے گئے ہیں جو نہ پیغمبر تھے اور نہ امام۔

مثال کے طور پر حسب ذیل اسما شخصیات نقل کئے جا رہے ہیں :

- |                             |                       |
|-----------------------------|-----------------------|
| ۱۔ ہشام بن الحكم            | ۲۔ ابوالیوب النخوی    |
| ۳۔ النظر بن سوید            | ۴۔ اسید بن صفوان      |
| ۵۔ ادريس بن عبد اللہ الاودی | ۶۔ الفضیل             |
| ۷۔ ابو حمزہ                 | ۸۔ الیمان بن عبد اللہ |
| ۹۔ اسحاق بن عمار            | ۱۰۔ یونس              |
| ۱۱۔ ابراہیم بن ابی البلاد   | ۱۲۔ ابو نعیم الطحان   |
| ۱۳۔ اسماعیل بن جعفر         |                       |

(معجم رجال الحدیث ۱/ ۸۹-۹۱)

والسلام علی من اتبع الهدی





# **TANZEEMUL MAKATIB**

**GOLAGANJ, LUCKNOW, 226018 U.P., INDIA**

**Ph. 0522 6565982, 6565985**

**Email: [makatib.makatib@gmail.com](mailto:makatib.makatib@gmail.com), [makatib@makatib.net](mailto:makatib@makatib.net)**

**Website: [www.makatib.net](http://www.makatib.net)**